

---

ICANN68 | Foro virtual de política – Sesión del GAC sobre la mitigación del uso indebido del DNS (con el PSWG) (2/2)

Martes, 23 de junio de 2020 – 16:30 a 17:30 MYT

GULTEN TEPE:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Les habla Gulden Tepe del personal de la ICANN de apoyo al GAC y voy a estar a cargo de la participación remota en esta sesión. Bienvenidos a la reunión virtual ICANN68, a la sesión de mitigación del uso indebido del DNS y el grupo de trabajo sobre seguridad pública, el 23 de junio a las 08:30 UTC.

Como consecuencia de los desafortunados eventos en Zoom que sucedieron durante la primera jornada de la reunión, durante el resto de la reunión ICANN68 las sesiones se llevarán a cabo en Zoom webinar y no en las salas habituales.

Para que un miembro del GAC pueda hablar en Zoom webinar deberá figurar como panelista, para que Zoom lo coloque automáticamente en esa categoría los miembros del GAC deberán conectarse a Zoom con la dirección de correo electrónico que consta en la lista del GAC, conectarse a Zoom con el enlace individual que se le envió por correo electrónico desde ICANN RP.

Es por eso que les solicitamos que verifiquen sus bandejas de entrada y remítanse al correo electrónico que les enviará ICANN RP con el asunto “Panelista” para las sesiones del GAC de ICANN68. Por favor, hagan clic aquí para entrar directamente a la sala de Zoom de las sesiones del GAC.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

Mi colega, Julia Charvolen, está mostrando en la pantalla el correo electrónico que todos ustedes debieron haber recibido.

Si un miembro del GAC no puede levantar la mano o ver los nombres de los demás panelistas, puede dejar la sala y volver a conectarse utilizando el enlace individual enviado vía correo electrónico. Cuando figuren como panelistas en la sala de Zoom, los miembros del GAC podrán ver toda la información y funciones de la sala de Zoom normal, pudiendo cambiar sus nombres para verificar la asistencia ingresando su nombre, apellido, país o delegación a la que pertenecen.

Si utiliza una dirección de correo electrónico diferente, no podrá ser promovido a panelista y no podrá tomar la palabra. Si desea formular una pregunta o hacer un comentario, por favor inclúyalo en el lugar de preguntas y respuestas y escriba “Question” o “Comment” en inglés al principio y al final de cada oración para que todos los participantes puedan verlo. Les pedimos también que sean lo más breve posible.

Las sesiones del GAC cuentan con interpretación en los seis idiomas de las Naciones Unidas, más portugués, la que se realizará a través de Zoom y la plataforma de interpretación simultánea remota operada por Congress Rental Network. Se solicita a los asistentes que descarguen la aplicación correspondiente siguiendo las instrucciones del chat de Zoom o las incluidas en los documentos con detalles de la reunión que constan en la página de la agenda del GAC dentro del sitio web.

Su micrófono permanecerá silenciado durante la sesión, a menos que solicite la palabra. Si desea hablar, por favor levante la mano en la sala de Zoom. Cuando el líder de la sesión le dé la palabra, tendrá permiso para habilitar su micrófono.

Sírvase a abrir el micrófono en ese momento y hacer uso de la palabra. Al hablar asegúrese de silenciar los demás dispositivos que pueda tener encendidos, entre ellos la aplicación de Congress Rental Network. Diga su nombre para los registros y el idioma en el que se va a expresar si no utiliza el idioma inglés. También le solicitamos que por favor hable claramente y a una velocidad razonable para permitir una interpretación exacta de sus palabras.

Esta sesión incluye transcripción en tiempo real, la que puede verse cliqueando en el botón closed caption, en la barra de herramientas de Zoom. Finalmente, esta sesión como todas las demás actividades de la ICANN, se rige por los estándares de comportamiento esperado. En el chat incluiremos el enlace correspondiente para que pueda remitirse a ellos.

Ahora tengo el placer de darle la palabra a la presidenta del GAC, Manal Ismail. Manal, adelante, por favor.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Gulden. Hola a todos y bienvenidos nuevamente, espero que hayan disfrutado el receso. Esta es nuestra segunda sesión sobre el uso indebido del DNS, ya hemos tenido una el día de ayer, esta

sería la segunda y última sesión sobre el debate para la mitigación del uso indebido del DNS, también está programada para una hora.

Esta sesión va a ser liderada por los copresidentes del grupo PSWG y los colegas del GAC para poder hacer luego un resumen de la sesión plenaria del día de ayer. Así que, sin más, quiero darle la palabra a Laureen, a Cathrin y a Chris para que continúen con la sesión. Creo que Cathrin es la que va a comenzar, según la diapositiva creo que usted es la primera oradora.

CATHRIN BAUER-BULST:

Sí, soy yo. Muchas gracias, Manal. Muchas gracias a todos por unirse, veo que tenemos unos 190 participantes, así que ese es un tópico que parece motivar a todos. Yo soy Cathrin Bauer-Bulst, soy miembro representante de la Comisión Europea, soy copresidente del grupo de trabajo sobre seguridad pública del GAC y como ya se anunció, Laureen y Chris van a acompañarme en esta sesión el día de hoy.

Así que voy a comenzar haciendo un resumen de la agenda. En primer lugar, como mencionó Manal, vamos a hacer un seguimiento de los puntos más importantes de la sesión intercomunitaria sobre uso indebido del DNS que fue exitosa y vamos a señalar algunos puntos para seguir debatiendo. Luego, vamos a continuar con el debate del lunes para hablar sobre la experiencia en cuanto al uso indebido del DNS durante el COVID-19.

Uno de los puntos que queremos también tener en cuenta, son las posibles respuestas no solo al COVID-19, sino a nivel más general y vamos a compartir información sobre las contribuciones gubernamentales ya existentes, y también sobre las contribuciones de las autoridades para que puedan desempeñar su rol dentro del ecosistema en la lucha contra el uso indebido del DNS.

También vamos a disponer tiempo para tener un debate con el GAC. Ayer se enviaron preguntas bastante pertinentes y esperamos tener un poco más de tiempo el día de hoy para abordarlas, porque hay una serie de puntos en los cuales el GAC debe deliberar y determinar los próximos pasos. Y, finalmente, vamos a tener nuestros anuncios con respecto a las sesiones relevantes sobre uso indebido del DNS en esta reunión ICANN68. Siguiendo diapositiva, por favor.

Ayer entonces tuvimos una muy buena sesión intercomunitaria sobre el uso indebido del DNS que se brindó en dos partes diferentes, la primera parte estuvo dedicada a los desarrollos desde la reunión ICANN66 en Montreal. Fue la última reunión presencial que tuvimos debido a la experiencia durante el COVID-19 y la crisis correspondiente. Entonces se habló también en la siguiente sesión sobre los posibles pasos para la comunidad de la ICANN.

Ahora voy a compartir algunos puntos más importantes sobre estos dos temas y luego le voy a dar la palabra a Chris para que él también comparta con ustedes sus comentarios con respecto a esa sesión. En primer lugar, tuvimos mucha información muy útil de las partes

contratadas que compartieron su trabajo en el acuerdo de una definición de uso indebido del DNS, una definición base.

También tuvimos la posibilidad de analizarla ayer, la definición básicamente incluye malware, botnets, phishing, pharming y SPAM en relación al envío de malware. Esa sería la definición que se podría utilizar como un punto de partida para los debates. Nos parece que esto podría ser de utilidad porque, como ustedes saben, hay muchísimas definiciones sobre el uso indebido del DNS.

Y en ninguna de las partes contratadas se ha acordado, pero este es un punto de partida interesante. Los registros y los registradores también hicieron un informe sobre sus esfuerzos para mitigar el uso indebido del DNS, en particular las mejores prácticas y también se brindaron pautas con respecto a los esfuerzos que se están haciendo para mitigar el uso indebido del DNS, en relación al COVID-19.

Esto fue brindado por algunos registradores para combatir el uso indebido del DNS. Quiero señalar que las mejores prácticas para evitar el uso indebido del DNS también fueron presentadas a las agencias de cumplimiento de la ley, se tuvo una introducción sobre eso. El grupo de partes comerciales y el ALAC también compartieron su experiencia con el uso indebido en relación al COVID-19, lo cual fue muy sorprendente.

Entre algunas cuestiones también se mostraron algunas estadísticas. Este término tiene un 50% más de posibilidades de tener un uso abusivo y el grupo de partes interesadas de registros también mostró o resaltó

algunas cuestiones que tienen que ver con los desastres naturales, cuestiones civiles y ahora el COVID-19, lo que hace que se incremente el riesgo y estas estadísticas.

Laureen también compartió la experiencia de la Comisión de Comercio Federal, así que voy a saltarme esto. Y en cuanto a los próximos pasos para la comunidad de la ICANN, también esta fue una sesión muy interesante. Uno de los puntos más importantes que se compartió es que hay la necesidad de tener datos más confiables con la posibilidad de tener una definición.

Los registradores señalaron que es probable recabar datos y también se señaló que, si hay suficientes datos, también habrá suficientes documentos para poder abordar este tema para que lo hagan las partes contratadas. También hay otra necesidad de crear relaciones, los registros y registradores compartieron su experiencia con las autoridades durante esta crisis, que fue mayormente positiva y se compartió la importancia de cooperar con las agencias de cumplimiento de la ley en relación a estas cuestiones.

También se enfatizó la necesidad de identificar y de compartir estas mejores prácticas e información. Hay unos cuantos esfuerzos que ya están en curso para poder compartir estas mejores prácticas, lo que incluye a la ICANN en sí, que está lanzando un sistema para poder recabar información y lograr mejores prácticas para los registros y registradores.

Muchos han resaltado que no es comenzar de cero, sino que hay mucho trabajo que se ha hecho en los últimos cinco años, esto incluye el marco de seguridad. Y Peter también ha enfatizado la importancia o el éxito de este enfoque y la necesidad de la exactitud de los datos para combatir el uso indebido.

El SSAC también ha creado un nuevo grupo de trabajo para combatir el uso indebido, dedicado a identificar las mejores prácticas y brindar pautas. Uno de los desafíos que fue expresado por muchas personas, es algo que tiene que ver con una declaración por parte de la ICANN en cuanto a las reglas del uso indebido, lo cual ha sido difícil de implementar. Esto es algo que el GAC tiene que considerar.

Y también hubo un debate muy acalorado con respecto a algunos comentarios donde se decía que no se estaba trabajando y que muchas veces los malos actores ignoraban esto, y que esto era algo que podía empeorar el ecosistema. Los registradores han tenido algunos desafíos que enfrentar al respecto y, por supuesto, hay algo que es de interés para el GAC y es que en el momento parece ser más fácil salir del ecosistema de la ICANN, y esto es algo que obviamente se tiene que seguir analizando.

También hay algunas iniciativas nuevas como, por ejemplo, el sistema de PIR que ha creado una especie de rendimiento-calidad para los registros y registradores. Y entre los proyectos de la ICANN que se han creado, tenemos un sistema de inteligencia... Me dicen que estoy hablando muy rápido para los intérpretes, les pido disculpas.



Entonces la ICANN ha creado un sistema para poder monitorear todas estas cuestiones que tienen que ver con las registraciones relacionadas con el COVID-19 y que va a ser utilizado de una manera más inteligente en el futuro, lo cual implica poder recabar más información y nuevos esfuerzos. Como ya mencioné, la oficina del director de tecnologías también está trabajando en esto.

Una de las cuestiones, y es algo que ya David Conrad mencionó claramente, hay cuestiones que van a ser exigibles. En cuanto a las ideas al respecto, es muy bueno ver todos estos esfuerzos para avanzar en relación a la mitigación del uso indebido, pero también no nos debemos olvidar que hemos identificado algunas soluciones como, por ejemplo, la verificación de los datos de registración.

Se hizo un estudio allá por el 2017 que demostró que esto puede ayudar a evitar el uso indebido y también se ha identificado esto en otros informes. Quiero volver a algo que dijo Gabriel Andrews, que el 65% de las registraciones tenían que ver con cuestiones o estaban escondidas detrás de los servicios de representación y privacidad. Así que esto ha sido demostrado ampliamente, todavía no tenemos una política implementada, aunque el EPDP está tratando de abordar esta cuestión.

Así que esto está creando un desafío importante para todas las investigaciones en curso, porque toma semanas poder llevar a cabo los procedimientos, lo cual retrasa muchísimo todos los esfuerzos que se están haciendo. Así que tenemos que darle la bienvenida y celebrar las nuevas ideas, pero como se dijo anteriormente, ya hay mucho trabajo

que se ha hecho, que ya está en curso y deberíamos seguir incluyendo estas cuestiones para poder ir avanzando.

Ahora vamos a tener la posibilidad de debatirlo en breve, y me gustaría darle la palabra a mi colega Chris para que continúe hablando de los resultados de la sesión antes de brindarles más información sobre la experiencia del uso indebido del DNS.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Cathrin, Laureen y Chris, perdón por interrumpir. Quiero preguntarles, ¿cómo están dispuestos a tomar las preguntas? ¿Será al final de la presentación? Porque ya vemos algunas preguntas en el espacio para preguntas.

CATHRIN BAUER-BULST: Si me permite, Manal, podemos quizás terminar la presentación y algunas preguntas tomarlas durante la discusión.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: De acuerdo, solamente estaba verificando.

CHRISTOPHER LEWIS-EVANS: Muchas gracias. Con esto, si les parece, voy a pedir que pasemos a la próxima diapositiva. Soy Christopher Lewis-Evans de la National Crime Agency del Reino Unido.

Lo que quiero hacer es repasar con ustedes algunos aspectos salientes de la sesión intercomunitaria, que de alguna manera resaltaron o marcaron los impactos sobre los consumidores y los usuarios finales del sistema del DNS, y esas cosas que vemos que atemorizan desde la perspectiva de la protección de los servicios.

Laureen en la sesión intercomunitaria compartió algunas diapositivas que son muy buenas y si les parecen podríamos repasar algunas de ellas. Algo que debo aclarar antes de comenzar es que, en muchos países del mundo, el ciberdelito es quizás uno de los tipos de delitos menos denunciados en general, menos informados.

Durante el brote del COVID-19 surgieron muchísimas estadísticas, algunas son difíciles de analizar porque no se pueden comparar con años anteriores donde posiblemente la información es inferior, entonces el efecto es diferente.

Esta primera diapositiva lo que nos muestra es el período desde enero hasta la fecha actual aproximadamente, la recopilación de reclamos recibidos en la FTC, y como ven en el gráfico, a mediados de marzo la pandemia marca el inicio del aumento de los reclamos con un pico importante en marzo.

La mayoría de estos informes se referían a compras en línea y el segundo tiene que ver con los requisitos de viajes y otros tipos de fraudes.

Aquí lo esencial a rescatar para mí es la cantidad de informes y denuncias. Todavía no está claro para nosotros si es que la gente recién ahora ha comenzado a reportar los ciberdelitos que ocurrían, pero no se denunciaban, y esto es por los esfuerzos que han hecho los distintos organismos gubernamentales para marcar cómo se hacen estos informes con distintas acciones educativas que después veremos, cómo se reflejan estos delitos en el ciberespacio. La siguiente, por favor.

Algo que se mencionó en la sesión intercomunitaria y en varios webinars preparatorios de la ICANN68, es el hecho de que el espacio de nombres de dominios COVID-19 registrados en este período. Si bien se hicieron a gran escala, una baja proporción aparentemente cometía uso indebido. La diapositiva anterior y esta muestran que es significativo el impacto, y es importante el perjuicio causado a la gente por el uso indebido del DNS en este período.

Aquí lo que vemos es que a medida que la comunidad comenzó a identificar esto, se reconoce que el uso indebido del DNS es un tema que requiere que se apliquen soluciones para detener este perjuicio. Las cifras en la mitad superior derecha de la diapositiva, muestra los métodos utilizados para los reclamos, y aquí lo que vemos es el segmento en relación a los métodos de contacto relacionados con el DNS.

Ya sean relacionados con el sitio web, propiamente dicho, o con el correo electrónico. Aun cuando está en segundo y tercer lugar después del fraude o el método telefónico, son igualmente válidos y exceden en

mucho los otros métodos de contacto. En el Reino Unido tenemos nuestros números también y desde el 23 de marzo tenemos un total de más de £16 millones en fraudes, la mayoría causadas por compras en línea fraudulentas.

Algo importante es que casi un cuarto de las víctimas estaba en el rango etario de 18 a 26 años, y normalmente cuando se describe el tipo de compra en línea, se asume que en general son personas no acostumbradas a la tecnología. Así que es interesante ver este rango etario de 18 a 26, porque resalta esta necesidad de ampliar la educación continua sobre este tema. Estos 16 millones solo se refieren a fraudes de compras en línea, no necesariamente relacionados con el COVID-19.

Con respecto a lo que es exclusivamente COVID-19, hubo más de £7 millones por pérdidas, un total combinado hasta el 12 de junio, 2.368 víctimas. Esto resalta que el uso indebido durante el COVID-19 quizás no se ha centrado específicamente en los nombres COVID o vacunas o temas relacionados, sino que el uso indebido continúa y el impacto en el público es significativo. Y durante la pandemia este perjuicio se siente aún más.

Así que nos corresponde a nosotros encontrar maneras de mejorar la situación y reducir esta magnitud del uso indebido del DNS por el perjuicio que causa. Ahora le pasaría la palabra creo que a Lauren, para analizar de qué manera podemos concretar cambios para mejorar esta situación.

LAUREEN KAPIN:

Gracias, Chris. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva?

Quería enfatizar lo siguiente. Cuando encaramos el tema del uso indebido del DNS, sin duda hay cosas que podemos hacer en el universo de la ICANN en particular para asegurarnos de que existan obligaciones firmes para impedir estas actividades maliciosas que explotan en el sistema del DNS. Podemos relacionarnos con los gobiernos, en cooperación con las partes privadas, los registros y los registradores para cooperar cuando se identifique una determinada conducta.

Pero otra herramienta muy vital es la educación del consumidor, y, sin duda, desde nuestro rol como gobiernos es mucho lo que podemos hacer para educar al público, para que el mismo público, los usuarios finales y aquellas personas que usan el internet como medio para hacer transacciones y comunicarse entre sí. Todo esto ha incrementado durante la pandemia, se ha convertido en algo vital para las comunicaciones.

Nosotros como gobiernos podemos tratar de reducir el uso indebido del DNS a través de la educación del público para enseñarles a ellos mismos a protegerse de estas actividades perniciosas.

Por eso quiero compartir con ustedes, darles una idea de lo que el gobierno estadounidense está haciendo en términos de educación del consumidor y más específicamente, porque hay muchas agencias en los Estados Unidos que desempeñan esta misión tal vital, pero

específicamente, ¿qué hace mi agencia? Que es la Comisión Federal de Comercio. Es el organismo líder en defensa del consumidor en Estados Unidos.

Con respecto a los materiales sobre el Coronavirus que es un tema candente hoy día, y los fraudes que procuran explotar el interés público, la FTC tiene una parte en su sitio web focalizada en el Coronavirus. Lo encuentran en [FTC.GOV/coronavirus](https://www.ftc.gov/coronavirus) y ahí encontrarán varias solapas distintas que pueden visitar según lo que les interese.

La primera solapa es para los consumidores. Cuando pensamos en la FTC, pensamos en los consumidores. La segunda solapa está dedicada a las empresas, aquí se brinda orientación en este campo, cómo las empresas pueden protegerse de las estafas y también cómo relacionarse honestamente con el público. Y si a ustedes les interesa qué es lo que hace la comisión en términos de aplicación de la ley, también hay una solapa sobre esto.

Debo señalar que la comisión ha hecho mucha actividad, proactivamente ha enviado cartas y advertencias a las empresas, aquellas que se dedican específicamente a publicitar en internet y ha habido reclamaciones por productos que aparentemente curan la COVID-19 o que protegen contra el virus.

Luego están los recursos a los cuales me referiré en un momento... Y algo muy importante, esta diapositiva que Chris mostró sobre las reclamaciones y las denuncias. La Comisión Federal de Comercio

también recopila todos estos reclamos en nuestro sitio web, lo que recibe de los distintos consumidores y hay una página principal sobre esto. La siguiente diapositiva, por favor.

Estos son algunos recursos disponibles en nuestro micro sitio sobre el Coronavirus, cómo se pueden evitar las estafas que están disponibles como infografías, como gráficos y también como audiovisuales. Habla del impacto financiero del Coronavirus, porque ya sabemos que hay mucha gente que no puede trabajar ni cobrar sueldo.

Hay información para el público, hay también otra información que no está disponible, pero si ustedes son un gobierno o alguna organización que le interesa utilizar esta información, nosotros también le facilitamos el uso de este material. Nosotros no tenemos un interés propietario, no decimos que somos los únicos que podemos usar este material, pero sí lo que queremos es compartirlo y transferirlo cuando corresponda. La siguiente diapositiva, por favor.

Esto simplemente se focaliza en materiales educativos para los consumidores sobre cómo evitar estafas con respecto al Coronavirus. El mensaje se divide en cinco pasos, en cinco cuestiones a tener en cuenta, por ejemplo, ignorar ofertas que tengan que ver con vacunas o con kits de testeos para los hogares.

Evitar o colgar llamadas que tengan que ver con robots porque esto también hace referencia a los sitios webs. Estar atento a los correos electrónicos que pueden ser objeto de phishing y a los mensajes de



texto. Muchas veces parece que pertenecen a organizaciones reales, pero no lo son. Siguiendo la diapositiva, por favor.

Y para aquellos que prefieren recibir este mensaje en forma de video, también hemos preparado algunos videos donde tratamos de dar las cuestiones básicas o comunicar estos mensajes al público para que el público se proteja. Si hay alguien que esté interesado en este tema, puede consultar el sitio web de la FTC y puede compartir esta información. Espero que en realidad todo el mundo esté interesado en este tipo de información.

CATHRIN BAUER-BULST:

Gracias, Lauren. Yo quería señalar que hay esfuerzos similares que se están llevando a cabo en la Unión Europea y en los Estados Miembros y quería compartir con ustedes el ejemplo de Europol, como muchos de otros buenos ejemplos donde las autoridades hacen lo posible para dar apoyo a los consumidores para que se protejan a sí mismos. Así que van a ver que en la parte inferior de esta diapositiva hay un enlace al sitio de Europol, donde básicamente van a ver que hay mucha información tanto para los consumidores, pero también para las agencias de cumplimiento de la ley, para los legisladores de los gobiernos y para las agencias en general.

Así que hay dos áreas de trabajo para brindar apoyo para los creadores de políticas, para las agencias de cumplimiento de la ley, para los consumidores y las partes interesadas.

En la primera área de trabajo, Europol preparó una serie de informes sobre el impacto que tiene la pandemia en los delitos, por supuesto, esto no se limitaba únicamente al uso indebido del DNS, sino que también abordaba otras modalidades de delito, ya que hemos visto un incremento significativo en otras áreas como, por ejemplo, lo que tiene que ver con la violencia doméstica, abuso sexual de menores.

Esto fue preparado para el público en general con un nivel de información básico, también para las agencias de cumplimiento de la ley donde se brinda información relevante y para sus operaciones, también para otras partes.

Y, finalmente, para los gobiernos y para los hacedores de políticas, donde se les informa sobre las consideraciones estratégicas que los gobiernos deben tener en cuenta al momento de hacer elecciones en cuanto a cómo abordar esta crisis. En la segunda área de trabajo, Europol preparó materiales educativos para las partes comerciales, básicamente son consideraciones generales donde Europol ha creado materiales usando información relevante y utilizando la reputación para educar sobre esta crisis.

Una gran cantidad de autoridades también tenían sus propias fuentes de información o de desinformación, lo cual era muy complejo para una persona común poder encontrar información.

Entonces lo importante es poder utilizar información o plataformas con información confiable para poder compartir esta información confiable

entre todos. Europol puso a disposición este material. Pasemos a la siguiente diapositiva.

No voy a leer todos los detalles aquí, este esfuerzo es similar a lo que hace la FTC, simplemente quiero señalar algunos de los tópicos que son más relevantes para esta audiencia. Europol brinda información que es fácil de comprender con gráficos atractivos para poder informar a los consumidores y también la pone a disposición en varios idiomas, como ustedes saben, en la Unión Europea tenemos 22 idiomas oficiales, así que esto está disponible para todos.

Pasemos a la siguiente diapositiva. Ahora quiero mencionar brevemente que el área de trabajo de Europol trabaja activamente con la comisión, y quiero mencionar que en Europol los registradores han puesto a disposición un documento donde se describen las mejores prácticas para informar el uso indebido. Y también han hecho o han brindado pautas para poder abordar el uso indebido en relación al COVID más atentamente.

Lo que se hizo dentro de Europol es transformar esta información en un formulario que las agencias de cumplimiento de la ley puedan utilizar para informar estas actividades de uso indebido a los registradores y allí contiene toda la información necesaria de los registradores para que los registradores tomen acciones.

Esto es algo que está en curso. También tuvimos conversaciones con el grupo de los registradores para poder ver o debatir cómo avanzar, no

solamente durante esta crisis, sino también para avanzar en forma general, en relación al uso indebido del DNS. Porque los puntos que se señalaron en la sesión intercomunitaria tenían que ver con incrementar la creación de relaciones. Esto también era compartido por las agencias de cumplimiento de la ley.

Y lo que estamos buscando también es integrar los puntos de contacto único para básicamente centralizar la experiencia desde el punto de vista de las agencias de cumplimiento de la ley para que puedan contactarse con el sector privado.

No solamente en torno al uso indebido del DNS, sino también en relación a otras cuestiones de la industria del DNS, para que las partes contratadas sepan cómo avanzar. Este fue nuestro esfuerzo para explicar todo el enfoque en relación al ecosistema que toman las autoridades y también para garantizarles que no simplemente tomamos o confiamos en la ICANN y su comunidad para que resuelva este tema del uso indebido del DNS, sino que también nosotros estamos comprometidos con las diferentes organizaciones para que la gente esté al tanto de todas estas cuestiones.

Al mismo tiempo, tenemos que garantizar que tenemos las reglas de tráfico correctas para poder operar dentro del ecosistema de la ICANN. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Ahora podemos hablar o debatir sobre los próximos pasos para el GAC. Quisiera enfatizar una vez más algunos esfuerzos y desafíos que están

en curso. Estos ítems se van a resaltar en los próximos pasos. Tenemos una herramienta que creemos que es sumamente importante, esta es la herramienta de informes de actividades de uso indebido de dominios que brinda información, y que probablemente en un futuro podría también brindar información más granular.

Quiero señalar una vez más algo que surgió durante una sesión de ALAC y que fue compartida también en una carta a la organización de la ICANN. Tenía que ver con la exigibilidad de los PICs y los requerimientos en relación al uso indebido, que era difícil de implementar para el departamento contractual.

Y, finalmente, también hay que señalar que este es un proyecto continuo por parte del grupo de trabajo de seguridad pública. Tenemos trabajo dentro del grupo para la mitigación del uso indebido, está liderado por Gabriel Andrews y que sigue trabajando.

También queremos aprovechar esta oportunidad para debatir con el GAC y determinar los próximos pasos en una serie de esfuerzos y preguntas para la Junta Directiva en la sesión de mañana. Los temas sobre los cuales van a versar son tres, son: Las divulgaciones de los datos y los servicios de privacidad y proxy o representación, las medidas proactivas anti uso indebido, que tiene que ver con las recomendaciones del CCT y su implementación.

Y si el sistema de informes de exactitud de datos del WHOIS... Bueno, sí se debe implementar, es la misma consideración.

Y, si me permiten, voy a darle la palabra a Lauren y a Chris para que hagan sus comentarios antes de darle la palabra a los participantes para comenzar el debate.

LAUREEN KAPIN:

Yo quería agregar lo siguiente. Este es un tópico en los cuales somos más efectivos al abordarlo con los diferentes socios. Estos incluyen los registros, los registradores, también incluye a la ICANN, lo que a su vez, incluye al personal que trabaja en cuestiones de seguridad, al personal técnico, a la gente dentro del grupo de seguridad pública y, por supuesto, también incluye a todos nuestros colegas del GAC y a todos los gobiernos de todo el mundo, que tienen relación con las agencias de cumplimiento de la ley y con las autoridades de protección al consumidor.

Es decir, estamos todos trabajando en forma conjunta, de forma efectiva para determinar cómo proteger el interés público y cómo abordar estas cuestiones que florecen en tiempos tan complejos.

CHRISTOPHER LEWIS-EVANS: Gracias, Lauren. Bueno, yo quisiera resaltar el plan de trabajo del PSWG. Ya está publicado y allí nosotros resaltamos que el uso indebido del DNS es uno de los temas más importantes, pero también es algo que mencionamos, por ejemplo, DoH y DoT.

Es decir, son diferentes cuestiones que también están relacionadas con el DNS y que debemos abordar. Esto es algo que los representantes del GAC tienen que ciertamente considerar y ver cuáles son los puntos que realmente nos afectan. Gracias.

CATHRIN BAUER-BULST: Gracias, Laureen. Gracias, Chris. Y ahora sí, vamos a pasar a las preguntas. Manal, ¿quiere acotar algo o hacer algún comentario general antes de abordar las preguntas?

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Gracias, Cathrin. Creo que ya nos quedan 15 minutos. Tenemos la mano levantada de Kavouss y también algunas varias preguntas en el recuadro de preguntas y respuestas. Adelante, Kavouss, por favor.

KAVOUSS ARASTEH, IRÁN: Hola, ¿me escuchan?

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Sí, lo escuchamos, pero le voy a pedir que hable más cerca de su micrófono.

PSWG) (2/2)

---

**KAVOUSS ARASTEH, IRÁN:** Gracias, Cathrin. Como siempre nos da mucha información en pocos minutos. Bueno, a veces nuestros cerebros se saturan y no podemos responder rápidamente porque hay mucha información.

Si el propósito de estos 45 minutos es abordar solo estos tres puntos, tenemos que decir: “Abordar las medidas de anti abuso o anti uso indebido, servicios de privacidad y representación, y hablar del COVID-19”. Creo que también le tenemos que pedir a Chris que dé la información similar de años anteriores, para ver si en años anteriores tuvimos cuestiones similares o alguna otra similitud.

Si el propósito es este, creo que ni siquiera lo tenemos que considerar. Gracias.

**MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:** Gracias, Kavouss. ¿Alguna reacción a los comentarios de Kavouss? Antes de ir a las preguntas en el chat, tenemos un comentario del representante del GAC de la India y les pido disculpas a los que esperaban respuestas a sus preguntas porque vamos a dar prioridad a las preguntas de los miembros del GAC. Así que voy a tomar primero este comentario de India, antes de ir a las otras preguntas.

“Las consideraciones en el sistema del uso indebido del DNS, ¿cuáles son las consideraciones que está haciendo el PSWG?” Gracias, India.

Ahora pasamos al chat de preguntas y respuestas. Tenemos unos 10 en total, no soy una experta, los voy a tomar por el orden. Creo que la



primera pregunta ya la respondió usted Cathrin en el chat, pero la voy a leer. La señora Bauer-Bulst mencionó que era difícil aplicar la opción de salida de los servicios de privacidad y representación en la mayoría de los casos, privacidad del WHOIS es un servicio pago, pero el enmascaramiento en GDPR de los datos del WHOIS no lo es.

Ella quiso decir que el enmascaramiento del GDPR es difícil de optar por una salida o estaba combinando todos los servicios de privacidad y representación. Cathrin, me parece que usted ya respondió esta pregunta.

CATHRIN BAUER-BULST: Sí, quizás Kristina, miembro de Armenia del GAC, quiere responder.

KRISTINA HAKOBYAN, ARMENIA: Sí.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Gracias por señalarme esto. Entonces Kristina tiene la palabra.

KRISTINA HAKOBYAN, ARMENIA: Disculpas, creo que algo ocurrió porque no tengo una pregunta.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: No hay problema, estamos todos aprendiendo.

CATHRIN BAUER-BULST: Quisiera responder a lo que dice el chat. No estoy combinando o unificando todos los servicios de privacidad y representación, de hecho, estaba hablando de los servicios de privacidad y representación específicos, creo que lo dije bastante convincentemente al menos tres veces en el proceso de registración de dominios.

Y con respecto a los comentarios del chat relacionando las medidas de protección del consumidor, hicimos muchas de estas acciones cuando Brian todavía ejercía ese cargo, pero como ya se mencionó en el chat, él no está más y no ha sido reemplazado. Así que no sabemos cuáles son los planes, pero sí nos relacionamos cuando existía esta posibilidad.

Y, por supuesto, lo haríamos nuevamente si surge otra vez la posibilidad. Gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Cathrin. Ahora tenemos otra pregunta, no sé por qué aparece de un espectador anónimo, si es que debemos tomar esta pregunta o no, pero dice: “La ICANN aborda el uso indebido del DNS dentro del marco de su misión, con una visión levemente más amplia, pero no es suficiente para el usuario final, sea un usuario empresarial o un usuario individual. La forma de uso indebido que más le perjudica podría definirse como el uso indebido del espacio web del dominio para colocar contenidos engañosos o maliciosos para obtener una

ganancia monetaria, explotación o producir algún otro tipo de perjuicio. Por ejemplo, utilizar un nombre de dominio para configurar un espacio web para diseminar contenido que llevaría al engaño de personas de bajos recursos o desafortunadas para postularse para un empleo que significaría esclavitud. Ha contenidos menos intrincados y más obvios que la ICANN no aborda. Existen iniciativas armoniosas externas, separadas o privadas fuera del proceso formal de la ICANN que se ocupen de la clase de uso indebido del DNS que la ICANN no puede abordar”.

CATHRIN BAUER-BULST:

Yo me puedo ocupar de contestar la primera mitad, y quizás mis colegas también comentarán luego. Excelente la pregunta. Me recuerda a uno de los gráficos que se presentaron en la sesión intercomunitaria ayer, sobre esta comparación entre el ecosistema del DNS y de los contenidos.

En el área de los contenidos está el dueño del sitio web, el hospedador y el registratario, estas son tres entidades separadas que pueden ser las tres contactadas cuando hay uso indebido, mientras que del lado del DNS tenemos al registrador, al registro y el servidor de nombres, si mal no recuerdo. Y algo que me sorprendió, es que, para un perpetrador, para el autor de un delito más allá de la ganancia monetaria o la explotación, las tres entidades listadas en un lado del gráfico.

El dueño del sitio web, el registratario y el hospedador es una única entidad delictiva y no hay ninguna acción directa que se pueda implementar ahí, más allá de que el registrador es el primer punto de entrada para cualquier acción rápida para poder actuar contra el uso indebido. Y sigue vigente esta pregunta: ¿Cómo manejar un uso indebido que es considerado por esta nueva definición de las partes contratadas que está fuera del ecosistema de la ICANN?

Entonces también se apreciaron los comentarios de las partes contratadas en este sentido, que esta definición se considera como la base que merece ser explorada y que una de las grandes oportunidades que generó mucho interés esta situación del COVID-19, es que todos prestan atención a sus propios sistemas ahora, entonces ahora debiéramos contar con datos para poder evaluar precisamente qué tipo de uso indebido se está dando y en qué punto actuar.

Y ahí podemos recabar lecciones para manejar este uso indebido dentro del sistema del DNS de la ICANN y posiblemente más allá. Y quizás una pregunta más filosófica que merece preguntarse en este contexto es, ¿qué es lo que está fuera del ecosistema de la ICANN? Y aquí están los gobiernos para legislar y manejar la interacción entre estos marcos necesariamente nacionales y el ecosistema internacional de la política de desarrollo de la ICANN.

Quizás Laureen y Chris pueden comentar sobre el resto de esta pregunta.

PSWG) (2/2)

---

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchísimas gracias, Cathrin. Si no hay comentarios adicionales de Laureen y Chris, podemos ver el pedido de palabra de Rusia. Adelante, Rusia, por favor.

RUSIA: Hola, ¿pueden oírme?

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Sí.

RUSIA: Bien. Hablamos mucho de la cuestión del COVID-19, pero debiéramos también recordar que hay otros temas, mi pregunta está relacionada con otro tema candente DoH y HTTPS para mejorar la seguridad, como lo vimos en la sesión previa, DNS e IoT. No obstante, DoT y DoH significan ciertos riesgos para el interés público, por ejemplo, la protección contra el abuso infantil.

Entonces yo quisiera saber si este grupo de seguridad pública hizo algún tipo de investigación o algún análisis de riesgo o alguna otra acción y cuál es la posición que tiene la ICANN como operador del DNS sobre estos temas. Gracias.

PSWG) (2/2)

---

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Rusia. ¿Algún comentario de nuestros presentadores? Veo la mano de Chris. Adelante, Chris.

CHRISTOPHER LEWIS-EVANS: Muchas gracias por la pregunta. En nuestro plan indicamos que DoH y DoT son claramente temas que podrían generar riesgos en términos de seguridad pública. Es un área en la cual estamos trabajando en este momento. Los eventos recientes probablemente han superado estos esfuerzos o los han pospuesto.

DoT y DoH tienen muchos aspectos relacionados con la evaluación de los riesgos que están fuera del ámbito específico de DoT y DoH, tenemos planes para trabajar en el grupo y como Fabien compartió en el chat, hay una evaluación de riesgos e impactos sobre DoT y DoH, son materiales que podemos utilizar para nuestro trabajo en el PSWG. Gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias. Luego tenemos una pregunta de James Bladel. Gracias. Sería útil presentar esto por separado para entender qué parte de estos intereses ocurren en Facebook.com, Twitter.com o nombres similares que el registrador nunca va a suspender por incidentes individuales de uso indebido del DNS.

Si no hay una reacción inmediata, hay... Bueno, no es una pregunta en el chat, creo que tiene que ver con una cuestión técnica, así que invito

a los responsables a que lo lean. Otra pregunta, también de un espectador anónimo: “¿Cómo ayuda o cómo sirve la educación y hasta qué punto? Este es un mundo con una variedad de usos y abusos, algunos son muy sofisticados tecnológicamente e intrincados, muchos más allá de la comprensión de la gran mayoría de la población, aun cuando se desplieguen recursos y haya fondos. El uso indebido requiere algún tipo de consultoría y medidas que bajen con apoyo técnico medidas de DNSSEC y algún tipo de codificación en el DNS. La prevención del uso indebido debiera ser incorporada al DNS con o sin educación, ¿por qué hay un énfasis en educar a los consumidores en el uso indebido? ¿Esto protegería a todos los consumidores todo el tiempo contra todo tipo de abuso?”

LAUREEN KAPIN:

Me gustaría responder. Para nosotros la educación del consumidor es una herramienta muy importante, pero, por cierto, no es la única, y claramente pienso que se puede trabajar más a través de estudios que intenten medir el impacto. Por supuesto, esto es un reto hacer esta investigación en este campo.

Porque se necesitaría trabajar con grupos de control educados y no educados y seguirlos a través del tiempo para ver qué tipo de impacto tiene la educación, pero sí sabemos que el conocimiento es poder en este campo y que, si uno les da a las personas información útil, en particular un aspecto en un área que es científica o que depende de la ciencia, como lo es la COVID-19.

La educación puede ser un recurso muy útil para ayudar al público a interpretar qué es lo que es válido, qué es útil y qué no. Así que creo que es una herramienta importante y es algo que suma a nuestro arsenal, junto con acciones de aplicación de la ley, fuertes, además de obligaciones contractuales robustas y de cooperación voluntaria que tenemos con la gente que conduce las empresas en esta área.

Yo creo que la cooperación en este sentido ha sido muy buena en esta época en la que todos lidiamos con dar una respuesta a las amenazas que han surgido, específicamente con esta crisis.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Laureen. Y bueno, pido disculpas a los que formularon las preguntas restantes: John, Nigel y Fabricio. Espero no haber pasado a nadie por alto, pero lamentablemente hemos superado el tiempo asignado en un minuto y es necesario concluir. Así que quizás algún último comentario de nuestros presentadores antes de cerrar la sesión... De lo contrario, con esto cerramos nuestra reunión de hoy. Muchísimas gracias a todos.

Los líderes del GAC, como ustedes saben, estarán disponibles desde las 16:00 hasta las 16:30 UTC para los colegas del GAC que tienen un horario difícil pueden ponerse al día más adelante.

Mañana vamos a comenzar en nuestro horario normal a las 10:00 Kuala Lumpur, unas 02:00 UTC con la sesión de redacción del comunicado.



---

Muchísimas gracias a todos, que tengan buen resto del día y gracias a nuestros presentadores. Con esto, concluyo la sesión, gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**