

---

ICANN68 | 虚拟政策论坛 - GAC 公报起草会议 (3/5)  
2020 年 6 月 25 日 (星期四) - 10:00 - 11:00 (马来西亚时间)

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 各位上午、下午和晚上好。我是谷尔顿·泰普, 来自 ICANN 支持团队。我是本次会议的远程经理。

欢迎参加 ICANN 第 68 届虚拟会议, 这是今天的第一场会议, GAC 公报起草会议。为了节省时间, 我们今天不会进行点名, 但 GAC 成员的出席情况将记录在 GAC 公报的附录和会议记录中。如果 GAC 成员无法点击虚拟举手标识或者无法看到其他小组成员的姓名, 建议你们先退出会议室, 然后使用 ICANN 通过电子邮件发送的个人链接再次加入。

如果你想提出问题或发表意见, 请键入问题或评论并在句子开头和结尾标识“问题”或“评论”, 以方便所有参与者看到你们的请求。请注意, 会议负责人可能无法在会议期间实时处理所有提出的评论和问题。但是, 这些问题和评论将保留在永久会议记录中。

会议中提供同声传译服务的所有会议都将同时使用 Zoom 和 Congress Rental Network 公司负责运营的远程同声传译服务平台 (RSI)。在会议期间, 除非进入发言队列, 否则你们的麦克风将处于静音状态。如果想要发言, 请在 Zoom 会议室中点击虚拟举手标识。当会议负责人叫到你的名字时, 你将被允许取

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

消麦克风静音，这时候，请取消麦克风的静音，然后发言。发言时，请确保将所有其他设备静音，包括 CRN 应用程序。为记录方便，请说出您的姓名和您将使用的语言（如果要使用除英语以外的语言发言）。同时，请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。要查看实时转录，请单击 Zoom 工具栏上已关闭的字幕按钮。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。你们可以在聊天窗口中找到相关标准链接，以供参考。我就说这么多，下面请 GAC 主席玛娜尔 伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿。各位上午、下午和晚上好。正如谷尔顿所说，欢迎大家参加我们第四天也是最后一天的会议。这是 5 场 GAC 公报起草会议中的第 3 场，本场会议计划时长为 1 小时，感谢法比恩 (Fabien) 将公报内容显示在屏幕上。我们将对昨天已审核的版本进行补充或更改，首先从流程本身开始。正如大家在屏幕上看到的，我们正在重点讨论通过 GAC 电子邮件清单传阅最终公报后审核期的商定日期和时间戳记录。也就是世界协调时 6 月 27 日（星期六）18:00。我看到卡沃斯 (Kavouss) 举手了，有请，你可能静音了。

伊朗代表：

各位早上好、下午好、晚上好，玛娜尔，我已经向你和全体 GAC 成员发送了与我们和其他 [音频不清晰] 在使用 DNS 方面遇到的困难有关的文本。我们希望将此文本添加到公报中由俄罗斯同事添加的内容下面，我们已经对俄罗斯同事的提议表示支持，在现在的文本中，我们传达了 [音频不清晰] 的建议和我们想要提及的事情。

我首先将文本发送给你，然后再发送给全体 GAC 成员，我已按照标准流程来执行，但由于时间差，因此我无法收到你们的反馈。我确信法比恩已经收到了副本，我想将该文本放在相应的部分下面，这个文本只是表明，我们希望 ICANN 董事会就实施与 [音频不清晰] 第 2 工作阶段相关的建议采取必要的行动。就这些。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，我刚才静音了。非常感谢卡沃斯。我希望每个人能收到这封电子邮件并看到该文本。我有点不确定这个文本是否与第 2 工作阶段建议有关，而且我想知道我们是否可以将该文本包含在会议记录中，就像之前的例子一样。可以将文本显示在屏幕上吗？

伊朗代表：

是的，我已将它发送给——抱歉，喂？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我可以听到你的声音，卡沃斯。

伊朗代表： 我已经将该文本发送给大家，也发送给你和法比恩，我想这个文本应该已经键入到文档的某处了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，我们想确认一下是否可以将该文本放在会议记录中。

伊朗代表： 不，这个文本不能放在会议记录中，这个文本通常与第 2 工作阶段的建议有关，此文本应该放在俄罗斯同事提议添加的内容下面，而且我们已经同意该同事的提议，此文本内容只是要求实施第 2 工作阶段的建议，而且 [音频不清晰]，而且也不是所有人，那些不感兴趣的人可能对此没有异议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。再说一次，让我们——法比恩，如果可以的话，可否请你找到该文本，然后按照卡沃斯的建议将其放在第 2 工作阶段建议下面，然后，在我们进入到该部分时，我们将讨论该文本。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 玛娜尔, 我是法比恩, 我只想确认一下我们正在处理这个问题。

伊朗代表: 非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 我们能滚动到我们之前停止的地方吗? 好的。再次强调一下, 我们昨天已经更改了一些内容, 我们已经审议了日期, 即我们计划在 6 月 27 日发布公报, 并且也重点讨论了有关 [朗读] 的部分, 抱歉, 我忘记打开我的视频了, 只是为了让它保持一点 [音频不清晰], 我们可否向下滚动, 好的, 我先停在这里, 看看大家有没有什么意见。如果没有, 那我们继续向下滚动。这里没有任何改动。

我们收到了普瓦 (Pua) 关于欠服务地区工作组的文本, 其内容如下: GAC 欠服务地区工作组向 GAC 介绍了应对 COVID-19 疫情的共同举措, 这些举措将与 ICANN 社群以及 ICANN 的政府合作团队和全球利益相关方合作团队协同实施。

GAC 欠服务地区工作组已根据其工作计划完成了对当前 GAC 差旅补助规则的审查, 并将在 ICANN 第 68 届会议后寻求 GAC 的意见和批准。

请注意，这些事情将在明天最后一场的总结会议上发生。我们将收到欠服务地区工作组关于这些事情最新信息。但由于这些事情将在最后一场会议上发生，而我们即将最终确定公报内容，因此这就是在这些事情发生之前文本就已经存在的原因。还有什么其他问题和意见吗？好的。如果没有的话，那么同样，我们进入到普遍适用性和国际化域名 (IDN) 工作组部分。我们也将明天的总结会议上收到最新信息，其内容如下：  
GAC 普遍适用性和 IDN 工作组主席报告了自 ICANN 第 67 届会议以来该工作组在闭会期间开展的一些活动情况。除此之外，工作组成员还努力确定其 2020 年工作计划的工作优先顺序，重点是 (1) 制定一份关于 [朗读] 的基本介绍性信息文件，(2) 加强各国政府对 UA-IDN 事务的认识并与他们沟通。

工作组主席表示，该工作组正与普遍适用性指导小组和普遍适用性沟通工作组就沟通计划和战略进行密切协调。此项工作包括制定可供政府和相关机构使用的普遍适用性相关内容，并构建潜在的网络研讨会系列，这些网络研讨会旨在向 GAC 成员及其同事通报普遍适用性的发展和计划。

工作组主席还指出，该工作组希望在 ICANN 第 68 届会议后不久，GAC 认可该工作组的职权范围草案（最初在 ICANN 第 67 届会议之前公布）。

还有其他意见或问题吗？好的。我们继续。这是关于 GAC 选举的部分，同样也没有任何改动。对于 GAC 面临的重要问题，我们已经审核了新通用顶级域 (NgTLD) 的后续轮次。[朗读] [参考幻灯片]。Sub Pro PDP WG 联合主席提到了这些顾虑，同时确认最迟将在本日历年底向 GNSO 理事会提交最终报告。

一些 GAC 成员指出的另一个问题是，SubPro 报告草案中缺少用于解决 DNS 滥用问题和 CCT 审核小组提出的其他问题的相关机制。SubPro 主席指出，这些问题可能存在于所有通用顶级域 (gTLD) 中，因此值得采用更全面的方法。屏幕上高亮显示的部分是由 ICANN [音频不清晰] 薇妮塔·哈里斯 (Vernita Harris) 添加的。

谷尔顿·泰普：

谢谢玛娜尔，我是谷尔顿。我们在聊天室中收到了日本代表团提出的一个问题，即在“新 gTLD 的后续轮次”的第二段中，它应该是“自 ICANN 第 67 届会议以来”而不是“自 ICANN 第 68 届会议以来”，对吗？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢日本代表指出这一点并在屏幕上进行了修改。

谢谢你发现这一点。乔治 (Jorge)，抱歉，请讲。

乔治·坎西欧（JORGE CANCIO，GAC 副主席）：大家好。各位早上好，我是来自瑞士的乔治·坎西欧。我只想谈谈薇妮塔提出的文本，尽管我同意这是一个合理的观点，但我并不确定将该文本放在这里是否合适。这是我首要关注的问题，我可能需要再次查看全文。因为我们在那里谈论的是一个不同的主题，我们谈论的是时间安排，是实质内容的具体设计者，另外，作为补充意见——如果我说的不对，或者说的不是最新的内容，还请玛娜尔纠正我——我们了解到在 PDP 工作组将这些问题发送给 GNSO 后，GNSO 就开始研究这些问题，这在某种程度上是对这些问题的回应。我们在 ICANN 第 67 届会议上和闭会期间通过 GAC 汇编表达了这两种观点。

因此，我认为我们需要对这个文本进行微调，否则它看起来像是在重复我们在 ICANN 第 67 届会议上提及的内容，而且在公报中，这个文本的位置也有些怪异。如果可以的话，我将会研究这个文本，然后看看将其放置何处会比较合适。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治指出这一点。事实上，正如我们在开幕全体会议上提到的那样，我们与 GNSO 领导层就此方面进行了讨论，GNSO 领导层已证实他们正在研究这些问题。此外，考虑到社群的广泛关注，GNSO 目前正在制定某种框架文件，并将很快与社群分享该文件，以讨论如何解决 DNS 滥用问题。



并讨论的不同的备选方案，即它是否应该是或者可以是一个跨社群工作组，这意味着在该主题上我们将具有更大的灵活性，并且可以在更广泛的意义上进行讨论；或者它是否是一个 PDP，其范围可能会受到更多限制，但可以根据签约方的合同强制执行；或者可能是其他方案，即跨社群工作组可以先使用混合方法，然后在讨论成熟之后继续使用 PDP。

长话短说，我同意乔治的观点，即 GAC 已经对 GNSO 进行了跟进，并且 GNSO 已经做出了回应，他们当前正在开展相关工作。鉴于此，我想与美国代表确认一下，你们是否同意删除此文本，如果不同意的话，我们之后会讨论将此文本放置在何处，美国代表是否有加入到 Zoom 会议室？如果没有，也许我们可以暂时将该文本标记一下，等到美国代表加入进来后再提出来。

法比恩·贝特米厄： 玛娜尔，我是法比恩。我正在阅读薇妮塔建议下面的一个意见，这是瑞士代表提出的一个建议——[朗读][音频不清晰]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢法比恩指出这一点，这个意见已经解决了。让我们继续向下滚动。我阅读这部分内容是因为，我不认为这里的内容没有改动，但为了理清整个内容，我们需要确保我们就屏幕

上的修改达成了一致。其内容如下：对于将拍卖作为解决字符串争用的一种专用机制，一些 GAC 参与者就 GAC 先前对该问题所持的立场表达了关切，询问为什么工作组没有进一步考虑其他方案。关于在未来轮次中为申请人提供可预测性的机制，工作组联合主席指出，PDP 工作组建议制定一个新的可预测性框架以及组建一个新的常任可预测性实施审核小组 (SPIRT)，并指出该建议最初得到了社群的支持。一些 GAC 成员表示严重担忧，担心建议一旦被采纳，组建 SPIRT 可能会增加当前程序的复杂性，并且可能造成与根据 ICANN 章程规定的现有角色和职责不一致。有人建议，新机制如果要建立，就应当精简、包容和透明。

乔治，请讲。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：谢谢玛娜尔，抱歉又要发言。我是乔治·坎西欧。我只想提一下刚刚讨论的美国代表提出的文本，我想请秘书将该文本放在方括号中。大家都很清楚，这个文本不应该放在这里，这是 [音频不清晰] 讨论，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。我们现在可以将美国代表提出的文本放在括号里面吗？我想已经加括号了，是的。好的。我在聊天室中看到了埃及代表提出的一个建议。我们可否将“参与者”

替换为“成员”。我认为它是在段落的第一行，即，将拍卖作为解决字符串争用的一种专用机制，一些 GAC 成员而不是“参与者”。大家对此有任何异议吗？好的。没有人举手。那么将此更改反映在屏幕上。如果这部分可以接受，那么我们将整理文本。

现在进入到最后一段——这是一个新的段落吗？法国代表有一个提议。好的。GAC 赞赏工作组为简化、警告和申诉机制所做的努力，但建议其不应显著影响不同选区和 ICANN 双方在 NgTLD 未来轮次的不同阶段表达担忧和采取补救措施的权力。

好的，我看到保罗 (Paul) 举手了，有请保罗。

保罗·布莱克 (PAUL BLAKER)：你们现在能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：可以，请讲。

保罗·布莱克：我是保罗·布莱克，来自英国。我想针对有关 SPIRT 小组的文本发表一点意见，其内容是：一些 GAC 成员表示严重担忧。对于这里的“严重”一词，我想知道我们可否再三斟酌一下，因为这句话指的我们的一些担忧是严重的，一些则不严重。因

此，也许我们可以——其实，一些 GAC 成员表示担忧，这种说法就可以了，我们不应该通过使用“严重”一词来引入新的担忧类别。我建议删除这个词语，不知道其他人是否同意。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢保罗提供的建议。是的，我们通常会尽量避免限定动词，但让我先返回到该文本。我认为这个提议是卡沃斯提出的。那么伊朗代表，对于仅使用“表达担忧”并删除“严重”一词，你是否有异议？卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

谢谢玛娜尔，我想讲两件事。一个是关于我们所有人进行协作以推进我们的工作，另一个是与“担忧”前的“严重”一词有关的论点，即，使用“严重”一词可能产生这样的歧义，即你们有两种类别的担忧。这个论点是无效的。担忧本身就有不同的程度。但我首先想说第一件事，就是与英国代表协作。英国代表能否与我们大家协作，我们大家能够相互协作，并且我们每个人能否都灵活适应调整。从这个意义上来说，在协作、相互理解等方面，我对删除“严重”一词没有异议，但我不认同英国代表提供的论点。我希望其他人能认同我的观点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。所以你想保留“严重”？

伊朗代表： 玛娜尔，喂？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我可以听到你的声音，卡沃斯。

伊朗代表： 我说的是，本着协作的精神，我同意尊敬的英国同事关于删除“严重”一词的提议，但我并不认同他的论点，我说这是一种相互协作，我们需要彼此协作并且需要了解彼此的担忧。就是这样。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：明白。

伊朗代表： 我希望我现在说清楚了，也希望英国代表能够理解，针对协作的请求是相互的，各方都应如此等等。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯，很抱歉，我刚刚被聊天室中的内容分散注意力了，感谢你的理解并愿意灵活适应调整，非常感谢卡沃斯。请删除“严重”一词。关于最后一段，大家有什么意见吗？我认为这是一个新的段落，这是法国代表的提议。乔治，请讲。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：谢谢玛娜尔。这不仅仅是一个问题。因为我们通常只在 GAC 公报中引入在相应的全体会议上讨论过的问题，也许是当时是欧洲时间凌晨 4:30 的原因，我不记得我们讨论了法国代表提出的新段落中的观点。因此我想知道文森特 (Vincent) 是否可以提供帮助，让我们重新回忆一下这个段落是在什么时候讨论的。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢乔治，文森特已经举手了。好的，请讲。

法国代表：

非常感谢玛娜尔。我是来自法国的文森特·古伊拉特 (Vincent Guillard)。各位上午、下午和晚上好。希望大家今天一切顺利。抱歉，我在登录前就发布了这段内容，当时显示是匿名发布，但其实是我发布的，我是根据我昨天的发言提议这段内容的。

我首先要说的是——不管怎样，我其实本就打算向大家介绍我提出这个建议的理由，很感谢乔治先提出了这个问题——这个段落不仅仅与提议的 SPIRT 有关——文本中有关简化、警告、[音频不清晰] 的机制其实包括我们最近讨论的几件事，而提议的 SPIRT 就是其中一件事，这就是我将该文本放在此处的原

因，也就是放置在有关 SPIRT 的段落之后。这是有关允许 GAC 和 ICANN 其他机构表达意见并在需要时做出反应的另一种机制。这也与 GAC 建议的范围有关，即 GAC 根据新《申请人指导手册》的潜在 gTLD [音频不清晰] 申请类别采用建议的权力。我知道最后的两点并没有在 ICANN 第 68 届会议期间讨论过，但这个段落绝对与我们已经讨论过的 SPIRT 有关，尽管 SPIRT 机制并不是一个明确的机制，更笼统地说，这是有关工作组简化此类机制的尝试，它的一些提议虽然很有趣，但在法国看来大多数都太过了。

欢迎大家对此进行讨论，但我认为工作组在简化方面的工作是值得称赞的，另外，感谢卡沃斯昨天表达了对这一观点的支持，但我添加这个段落也只是为了提醒我们，GAC 认为重要的是，社群的所有机构都必须掌握不同的工具来监控下一轮次的 gTLD 并在需要时做出回应，以及 GAC 要特别警惕与自身工具和功能相关的问题，这就是我提出此提议的理由。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢文森特。我看到乔治举手了，但我先看一下日本代表提出的问题。这是关于“表达担忧”的建议，我们先结束有关这段内容的讨论，然后再回过头讨论日本代表提出的问题。乔治，下面请你发言。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：谢谢玛娜尔，谢谢文森特。我是乔治·坎西欧。尽管我很欣赏文森特在引入这段内容方便提供的原因和理由依据——我认为以这段内容现在的表述方式，其所表达的内容是非常宽泛的，而且该内容中也没有明确指明其准备提及 SPIRT。它最多只是从有关 SPIRT 的讨论中得出的结论。因此，我建议我们尽量遵守这一原则，即在公报中反映已经在全体会议上讨论的事情。如若不然，我们就会将公报会议转变为实质性内容会议，我想这并不是大家的意图，这个段落的表述需要进行调整，以便将其与 SPIRT 讨论明确联系起来，并阐明警告和申诉机制的含义。毕竟，SubPro 正在研究的《申请人指导手册》和政策是一个非常错综复杂的机制，我们可以在其中发出警告或申诉，因此如果我们在此处包含如此宽泛的延伸段落，那么我们所指的含义将很不清楚。我认为重要的是，我们要向社群，特别是 SubPro 工作组传递有用、具体以及尽可能准确的信息，并试图将我们的评论集中在细节上，否则这些信息将会造成误解，并且可能丢失等等。

鉴于这种保留该文本的实质性意见和我之前提到的不在公报中添加没有不在全体会议上讨论的新元素一般性原则，我将敦促文森特修改这一段的措辞。在完成此操作后，我将要求将此文本放在方括号中。



---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢乔治。我只想给文森特提供一些指导，如果明确的提及“创建 SPIRT 小组”，是否能解决这个问题？

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：我想，这就是我提出的问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，不好意思。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：谢谢玛娜尔，我只想更清楚的表明我的意见。我认为目前的措辞太过于宽泛了。因为警告和 [音频不清晰]，在机制方面，至少对我而言，它意味着很多事情，但没有一件事情是同时发生的。我们真的需要修改句子的措辞，使其明确表达我们的意思，例如选区、机构、补救措施等等。这些都是非常宽泛的术语。请紧贴我们已讨论过的内容，并将其与我们所讨论的具体方面的精确信息关联。在我看来，仅在文本中插入 SPIRT 是不够的，因为这种表述太宽泛并且远远无法传达我们必须传达的特定消息。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。非常感谢，乔治。我希望这能给文森特提供一些指导，文森特，如果你能够修改这句话的措辞并在修改完后分享文本，我们将不胜感激。

卡沃斯，我看到你举手了。你要说的是同一个段落还是其他段落？因为我有一个问题——

伊朗代表：

同一个段落，请允许我——是同一个段落。是的。我很欣赏乔治，他一直是一个愿意灵活适应调整的人。但是今天，我就不是很清楚了。他所表达的意思很清楚了，在谈论公报会议——这是 GAC 全体会议。无论在谈论什么内容，我都不认为应该有这样的划分，即已经讨论过的内容，等等。因此，我首先想请乔治能够更灵活一点。其次，我很认同乔治之前所表达的观点，即对大多数人来说，“警告和申诉机制”这个术语所表达的意思并不清楚，其实对我来说也是如此，我也不是很清楚这个或这些机制具体是什么。因此，如果可以的话，我们想请尊敬的法国同事修改文本，并在文本中提及 SPIRT，而不是一般性术语“警告和申诉机制”，这样也许可以解决问题。众所周知，昨天在提及 SPIRT 时，我就对法国同事表示支持，我现在仍然继续支持他。也许你可以说这个文本需要进行一些修改，但不应该说，这个议题没有在其他会议上讨论过，或者这个内容已经讨论过数次，现在是时候提出这个问题了。我认为不应该有这样的限制，即不要在公报全体会议上谈论任何实质性内容，因为这是 GAC 会议，我想说的就是这些。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。

伊朗代表： 请修改文本“警告和申诉机制”，代之以——抱歉，应该是，以明确表达特定信息。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。日本代表针对句子的结构提出了一个问题，即提及“表达了对其附加价值的担心”。我们可否高亮显示这个句子。好的。谢谢！谢谢，法比恩。

我再来读一遍这个句子。一些 GAC 成员表示担忧，担心建议一旦被采纳，组建 SPIRT 可能会增加当前程序的复杂性，并且可能造成与根据 ICANN 章程规定的现有角色和职责不一致，同时也表达了对其附加价值的担心。我同意日本的观点——这句话的意思清楚吗？卡沃斯，你是新举的手吗？我听到你的声音了。你是针对当前观点发表意见吗？

伊朗代表： 是的，玛娜尔。确认一下，我始终在讨论我们当前的议题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：不，也许你有顾虑——



伊朗代表：

是的，刚刚举的手。玛娜尔，我们必须研究一下这个句子的结构。这个句子的开头是“一些 GAC 成员”，而不是全体成员。如果日本代表不坚持其所提议的表述，那么我们可以不进行更改，如果我们必须要进行更改，那么就要删除“附加价值”一词，因为这里是“一些 GAC 成员”，而不是全体 GAC 成员。“一些”是不可数的数字。它可以表示一个、两个或者三个。它不是“数个”，不是“很多”，更不是“绝对多数”。它是“一些”。因此我们必须这样处理。我对这个句子存有异议。如果日本代表同意不删除“附加价值”，也许我们可以保留原始句子，我对此没有异议。如果有人对该句子有异议，那么我同意删除“附加价值”。因为这个句子是以“一些 GAC 成员”开头的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我希望我能够准确传达日本代表想要表达的意思，他所指的应该是句子的结构，而不是反对“附加价值”本身。我之所以重新审议这个句子，是因为每次读到这句话时，我都会停下来，因为我的母语不是英语，但我能了解日本代表的意思。同样，这只是一个小程序，我们可以在休息的时候讨论。我想继续阅读文本中其他新的部分，本场会议只剩下 10 分钟。

法比恩，如果我们能够整理这段文本的话，将会很有帮助，因为除了我们刚刚重新审议的句子，我们已经就其他内容达成一致，我们将在下面的会议中重新讨论这个内容。

乔治，抱歉，请讲。你是新举的手吗？好的。之前举的手，那么我们继续。抱歉，我看到与会者举手了，如果我们收到了 GAC 成员的请求，请告诉我。现在转到 EPDP 文本部分，可否滚动一下——是的，这部分内容是美国代表添加的。

我从段落的开头开始阅读：GAC 领导层和主题负责人将使用 GAC 记分卡作为基础，继续协调有关高关注度主题的闭会期间工作。美国代表添加了“使用记分卡作为基础”，如果薇妮塔同意的话，我建议我们也增加 GAC 这个词，所以这里就是“GAC 记分卡”，不知道你是否同意，当然，大家是否同意这一更改。

对于添加的这句话，大家是否有异议？如果没有，那么让我们继续阅读 EPDP 部分，这是新的文本。这一部分是 EPDP 和演进需要。这里读起来并不顺畅，我们跳过标题。GAC 小组强调，任何最终的第 2 阶段建议都需要包括一个可使 SSAD 不断演进的有效机制，包括响应未来的法律指导。这种演进应该与第 2 阶段的政策建议相一致，特别是关于哪些类别的披露需要自动响应的主题。

然后在标题“EPDP 和法人与自然人数据准确度”下，其内容如下：GAC 将要求董事会尽快向 GNSO 了解，他们在制定具体计划以继续实施政策制定流程，解决与区分自然实体和法律实体以及确保数据准确度相关的未决问题方面所取得的最新进展。这些未来的政策工作应在第 2 阶段 EPDP 最终建议公布后的 30 天内开始，并在 6 个月内完成。此外，我们还指出，GAC 和其他咨询委员会（如安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 和一般会员咨询委员会 (ALAC)）应参与界定未来工作的任何范围或职权范围。

请向下滚动。关键数据处理活动（例如披露）的数据控制权。其内容如下：GAC 期望 SSAD 模型中每个数据控制人和处理人的状态和角色更加清晰。为此，GAC 敦促 ICANN 组织和签约方尽快完成各自的数据保护协议，以便及时共享，并在实施建议团队 (IRT) 的实施活动中提供支持。

接下来是标题为探索匿名电子邮件解决方案，其内容如下：可以使用匿名电子邮件作为一种解决方案来保护注册人的身份，同时又满足域名注册数据访问者的一些合法目的。因此，我们建议开展一项可行性/法律研究，指导签约方提供可公开访问的匿名电子邮件。

还有标题为背景信息的部分：其中的内容如下：《gTLD 注册数据临时规范》明确指出：出于与执法、竞争、消费者保护、信任、安全、稳定、弹性、恶意滥用、主权和权利保护相关的

合法和适当目的，ICANN 的使命直接涉及第三方数据处理的实施。遵照适用法律，章程第 4.6(e) 节要求 ICANN “使用商业上合理的措施增强其有关注册目录服务的政策”，包括与利益相关方合作来“探索结构上的变化，以改善通用顶级域注册数据的准确度和访问权限”，并“考虑保护此类数据的安全措施”。

此外，关于数据处理的临时规范原则要求数据应当：准确，如有必要，应为最新，以适合其处理目的。也就是准确度。我认为所有这些都是参考文本中的专业表达。请向下滚动。

这一要求还与 GAC 在其 2017 年阿布扎比公报中提出的建议一致，该公报回顾了 2007 年 GAC 针对 WHOIS 服务制定的原则，承认需要 [朗读]，因此，要求确保数据准确度以协助履行 ICANN 的使命，与 GDPR、EPDP 第 1 阶段团队的期望以及以前的 GAC 建议保持一致。EPDP 团队接受了法律指导，承认假名化是一种有用的隐私增强技术 [朗读]，此技术可以在适当的情况下使用。

文字内容到此结束了吗？我们可否向下滚动以确保这是文字内容的结尾。

法比恩·贝特米厄： 确认结束了，文字内容到此结束。



玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。我看到乔治亚斯·彻伦蒂斯 (Georgios Tselentis) 举手了，请讲。

欧盟委员会代表： 谢谢！我是欧盟委员会代表乔治亚斯·彻伦蒂斯，很抱歉要在这么早的时间插入所有这些冗长的文本，至少对于欧洲来说，现在的时间很早，我想要强调的是，还有另外一个部分与跟进 GAC 以往建议有关，此内容在文本的后面。该内容与上述主题相关，但现在是否进行审议，这取决于你，玛娜尔。我认为我们可以按照顺序进行审议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：这些文字内容是在哪个部分下面，其余文字内容在哪里？还在后面一点吗？

欧盟委员会代表： 这部分内容是对先前建议跟进，也就是第 6 章与 EPDP 有关，而在这部分中，我们也引用了圣胡安公报中有关 EPDP 的文本内容，因此这部分与我们在此处提出的主题有关。我不知道应该将这部分内容具体放在公报的哪个位置，我只想请你确认一下，我们将其放置在何处比较合适。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：再说一次，我没有读过这个文本，但我认为它是新文本，即便它提到了 GAC 先前的建议，这部分内容也许可以放在“GAC 面临的重要问题”主题下面。因为我认为，如果放在“跟进 GAC 先前的建议”下面，那么这个文本内容应该是对 GAC 先前的建议确切重申。我希望这个建议对你有用，也希望能符合 GAC 成员的理解。

时间已经过了一个小时，下面有 30 分钟的休息时间，乔治亚斯，如果你同意我的提议的话，你可以将这个文本移到“GAC 面临的重要问题”下面。

欧盟委员会代表： 我没意见。如果你确认应该将文本放在这个位置，那么我就会将其移动到那里。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：这只是我的建议。当然，如果 GAC 成员或者你有不同的观点，你们可以纠正我。这就是我建议在休息期间重新审议这个文本的原因。但我认为它与 GAC 面临的重要问题更相关。所以——是的，乔治亚斯。

欧盟委员会代表： 玛娜尔，如果可以的话，我们可以将这段内容放置在一个很宽泛的背景中，我不知道你是否应该将这段内容放在文本的结尾或开头，但我们只是想要针对在 GAC 会议的 WHOIS 主题会议上提出的问题提供一些支持依据。也可以放在你所阅读文本的第一部分中的背景信息下，无论该文本是否应该位于公报的这一特定部分。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：这是一个相当长的文本，我认为大家需要进行二次阅读，也许我们可以在休息期间获益，大家可以在休息期间再次阅读这个文本，也许他们会将对此文本放置在何处有更好的见解，你同意吗，乔治亚斯。

欧盟委员会代表： 同意，玛娜尔。谢谢。

伊朗代表： 玛娜尔，我想请求法比恩在第 2 工作阶段建议部分中俄罗斯代表昨天提议的文本之后，插入我昨天发送的文本以及我今天在聊天室中发送给法比恩的一小部分文字内容，以便大家可以在休息时间查看这个文本。所以，可否请法比恩将该文本放到那里，以便大家能以适当的方式进行查看。谢谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，卡沃斯，我看到法比恩举手了。有请法比恩。

法比恩·贝特米厄： 谢谢玛娜尔。卡沃斯，我试图在聊天室中与你澄清的是，你是否有两段文本需要插入，一个是你昨天通过电子邮件发送的文本，一个是你今天在聊天室中发送给我的文本。如果你能澄清这两个文本是相互补充的，还是你最近在聊天室中发送的文本将替换你通过电子邮件分享的文本，我将不胜感激。谢谢。

伊朗代表： 我能澄清一下吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，请讲。

伊朗代表： 我通过电子邮件发送给大家，发送给你和法比恩的是一个文本，我今天早上发送的文本是对前一个文本的补充，它的意思是 GAC 因此而采取的行动。就是这样。因此这两个文本都需要添加，最后一部分是需要采取的行动。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我看到法比恩正在屏幕上反映你提议的内容。有请法比恩。

法比恩·贝特米厄： 请向下滚动一点，以便我们看到文本的全部内容，也就是刚刚添加的两个段落。卡沃斯，我可以请你确认这是你想在这个部分看到的全部内容吗？

伊朗代表： 抱歉，玛娜尔。法比恩可能没有完全理解我所表达的意思。我昨天通过电子邮件发送的文本——

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那个文本是第一段，对吗？

伊朗代表： 不，不是——

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：屏幕上的那一段。

---

伊朗代表：                    屏幕上的那一段，但在那之前，等一下，这是开头——法比恩，你能否展示一下我通过电子邮件发送的文本。因为我们不能说剥夺个人。邮件中的文本有一个介绍性的部分。

法比恩·贝特米厄：            很抱歉。卡沃斯，我可否展示一下你发送的邮件以证实我们正在谈论同一个主题，我试图从你的邮件中提取我所理解的公报文本，但我的理解可能是错的。你能确认一下——

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：或者也许——我是玛娜尔。卡沃斯，也许你可以将你想要显示在屏幕上的确切文本重新发送给法比恩，以便可以确保在下一场会议开始时我们能拥有正确的文本。

伊朗代表：                    好的，我会这样做。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。好的。现在是休息时间。很抱歉占用了大家 8 分钟的休息时间，请大家休息好，并在 11:30 的时候回到我们会议室。谢谢大家。本次会议结束。

[听写文稿结束]