
ICANN68 | 虚拟政策论坛 - GAC 与 ICANN 董事会开会之前的筹备工作会议
2020 年 6 月 22 日（星期一） - 15:00 - 16:00（马来西亚时间）

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 各位上午、下午和晚上好。我是茱莉亚·莎弗琳，来自 ICANN 支持团队。欢迎出席今天的第三场与 ICANN 董事会开会之前的筹备工作会议。为节省时间，今天就不点名了。但 GAC 成员的出席情况将被记录下来，并在 ICANN68 会议 GAC 公报附录和 GAC 会议记录中提供。务必意识到这是公开会议，ICANN 社群的其他成员有权加入 GAC 领导和员工支持团队，建议在座的全体 GAC 代表签到，在 Zoom 虚拟会议室聊天窗口中输入参与者名字、姓氏及所代表的国家/地区或组织。这将有助于我们确定 GAC 会议的出席情况，保留准确的 GAC 出席记录，方便与会者在本次疫情期间排队就问题发表意见。Zoom 虚拟会议室配备了聊天功能，Zoom 窗口底部设置了一个方框，请务必更改下拉菜单，添加所有参会者，确保所有人都能查看您发布的消息。

如果希望提问或发表评论，请在聊天中提出并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <评论>。同时，请尽量保持发言简短，便于翻译人员完成 GAC 会议翻译，包括全部 6 种联合国语言和葡萄牙语。会议翻译将同时使用 Zoom 和 Congress Rental Network 负责运营的远程同声传译服务平台。建议参会者下载 Congress Rental Network App，按照 Zoom 聊天室及 GAC 会议议程网页提供的会议详情文档说明进行设置。进入 Zoom 虚拟会议室后，请确保将麦克风设置为静音。如果希望发言，请在 Zoom 虚拟会议室中举下手。发言期间，务必将所有其他设备设置为静音，包括 Congress Rental Network App。同时，请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。我们的技术支持团队会密切监控 Zoom 虚拟会议室，

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

也是唯一有权应 GAC 支持人员的要求对发言人进行静音处理的工作人员。最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。大家可以查看聊天室中提供的链接作为参考。下面我们非常荣幸地邀请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：欢迎大家再次回到 GAC Zoom 虚拟会议室。在本次会议中，我们将针对董事会会议开展一些筹备工作。本次会议将持续一小时。我们已经制定了会议议程，但在启动与董事会的会议议程之前，请允许我强调一下，董事会 - GAC 会议至关重要，属于 ICANN 公开会议常规会议。我们一直十分珍视与董事会的双边关系。GAC 会议为封闭式会议，董事会 - GAC 会议是少数几场面向社群开放的会议，通常参与人数众多。哪怕日后会议采用公开形式，董事会 - GAC 会议也是双方保持互动的一个重要的常规互动点 - 会议结构遵循正式问题交流模式，这是 GAC 一直关注的课题，也是需要与董事会开展全方位讨论的一项重要主题。通常，我们在 ICANN 会议周之前与董事会分享问题，但保留根据会议讨论情况更新和优化议程的权利，然后在会议前夕发布公告，分享讨论议题或要点。之所以采取这种做法，目的在于确保董事会做好准备，解答我们提出的问题。

请切换到下一张幻灯片。下面开始介绍与董事会召开会议的议程。这张幻灯片展示了讨论结构、常规介绍及 ICANN67 会议以来的 GAC 工作审核情况。我要指出的是，这项议程或许很短，但还要确定时间是否允许 - 因为我认为问题清单其实很长。接着，将讨论 GAC 的一些具体工作重点。在这里，我们列出了 GAC 面临的三大重要课题：新 gTLD 后续流程、DNS 滥用缓解问题和域名注册目录搜索。

最后还要指出问题，认清 GAC 将要面临和关注的问题，展开前瞻性思考，包括全球公众利益多利益相关方模型发展前景、GAC 以章程组织的身份审核拍卖收益的最终报告以及 ATRT3 最终报告。或许我们可以首先确定面临的问题，然后再确定最终应该如何优化会议议程。请切换到下一张幻灯片。

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH): 玛娜尔, 这里的幻灯片只是为了备份。我的意思是, 谷尔顿 (Gulten) 将视图改为共享 Google Docs。稍后, 我会把发言权交还给您, 您可以阅读起草文件或通过其他方式就起草文件的各个部分开展讨论, 我将扮演编辑的角色, 根据您或各位 GAC 成员分享、讨论或拟定的意见做出更改。过去, 我们曾与 GAC 成员分享过这些文件, 只不过现在可以深入查看 DNS 滥用区域列表及 RDS 式行动的最终主题背景。下面将麦克风交还给您, 我会拿起笔随时待命, 一旦有人提出建议, 立即做出更改, 谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 好的, 好极了。谢谢罗伯特。非常感谢。听起来是个好计划。

第一项主题: 新 gTLD 后续流程。如果没有记错的话, 迄今还未提出任何具体问题, 鉴于这是 GAC 乃至整个社群面临的一个重要课题, 我们认为有必要呈交董事会, 分享我们的看法并提出一些具体建议。请允许我快速介绍一下屏幕上列出的议题。新 gTLD 后续流程仍然是 GAC 需要讨论的重点议题。GAC 一直广泛参与 GNSO PDP 流程工作, 委员会在 ICANN67 GAC 会议公报中对 ICANN67 会议期间开展的各项讨论进行了大量总结。

第二项主题：自 ICANN67 会议以来，GAC 一直在内部开展卓有成效的工作，针对 GNSO PDP 流程要讨论的高优先级 GAC 主题表达立场和看法，还在这一领域提出了很多想法。GAC 领导还与其他社群开展广泛合作，特别是 ALAC，共同研究共同关注的一些课题，确保 PDP 流程充分考量各社群机构的意见和观点。GAC 的高优先级主题如下：申请人支持计划和欠服务地区参与、封闭型 gTLD、公共利益承诺、全球公共利益、GAC 早期预警和 GAC 建议、社群申请。

GAC 深知，GNSO PDP 最终报告仍在准备当中。委员会将在 ICANN68 会议期间进一步完善提案，做好充分准备，在最终报告文件发布后分享看法。最后，务必为整个社群预留充足的时间，审核 PDP 工作组最终报告并做出响应。

我的发言到此为止，大家有什么问题可尽管提出。我看到卡沃斯 (Kavouss) 举手了。请将卡沃斯·阿斯特 (Kavouss Arasteh) 取消静音。现在能隐约地听到你的声音了，卡沃斯。你可以更靠近话筒一点吗？

伊朗代表： 好些了吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：这样好多了。

伊朗代表： 好的。非常感谢。我听到自己的声音了。

茱莉亚·莎弗琳:

抱歉打扰了，我是茱莉亚。卡沃斯，您同时打开了电话桥和 Zoom 虚拟会议室。您希望通过电话还是 Zoom 虚拟会议室发言？Zoom 虚拟会议室的声音听上去有些模糊。如果使用电话，那么将计算机静音之后效果可能会更好。卡沃斯，请讲。我听不到他的声音。卡沃斯，可以听到吗？

伊朗代表:

抱歉。现在可以了吗？好。我认为这是一份声明。面临哪些问题？划分问题优先顺序，诸如此类。我们究竟希望与董事会分享哪些问题？这些问题仍然是上一次与董事会召开会议时讨论的问题，直接复制过来而已。可不可以不要再继续审核了？这是第一个问题。其次，抱歉，我们不应该居功自傲，标榜自己开展了内容广泛而又富有成效的工作等等。首先，关于后续流程问题，我们的工作成果算不上多么广泛。出席会议的人数很少，所以不能这样形容。而且，工作成效也并不卓越。如果我的表达无误，则不应该沾沾自喜，可不可以改成更常规的语言？最好明确这一点。另外，除了上次会议提及的这些议题以后，还有什么要与董事会分享的吗？或许应该指出，我们已在 ICANN67 与董事会分享过 GAC 高优先级议题，如果董事会有任何疑问，[音频不清晰]，因为哪怕只需花费一点点时间阅读，也要尽可能节约时间。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我会记下你的意见，我看到罗伯特已经标注您的评论。热切盼望得到主题负责人的帮助。我认为这项主要信息是一个要点 - 最后一个要点：务必为整个社群预留充足的时间，审核 PDP 工作组最终报告并做出响应。正如你所说，本身并未提出具

体问题，但我们认为这项工作十分重要，应当予以强调。很高兴可以精炼语言 - 其他主题负责人还有没有其他建议？除此之外，没有任何具体问题。只不过是说明信息类议程项目。这样是否可以接受，卡沃斯？我看到你又举手了，请将卡沃斯取消静音。

伊朗代表：

是的。可以接受，我不想总是麻烦罗伯特，只是想表示肯定。问题或要点 D 很重要，但 [音频不清晰] 应当预留充足的时间，我们应该提出这一点。提到充足的时间，请注意，当 GAC 召开实体会议或虚拟会议时确定所需的具体时间更为合适。原因在于，如果两次会议的时间间隔是 30 天，那么将非常困难。尽管我们会尽量动员各位代表做好准备，但 GAC 至少应该提出最实用的方法 - 最实用的方法在于，究竟何时召开实体会议或虚拟会议？我们绝不能回避这一点，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。请主题负责人表决这项提议是否可行。我们讨论的是年度大会，也就是 GAC 即将召开的下一场会议。现已确定将采用虚拟会议形式。但是...乔治，请讲。

乔治·坎西欧（JORGE CANCIO，GAC 副主席）：大家好。听得到吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，声音很大，乔治。

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：大家好！各位上午、下午和晚上好。简单说几句。我认为，应该采纳卡沃斯的建议，或许可以等到明天再简化措辞，现在不必深究遣词造句。关于公共利益承诺，我还想提一点意见，鉴于同属高优先级主题，因而应该合并为一个要点。重新回到卡沃斯的意见，我认为我们应该采纳这项意见，简化措辞，现在的表述有些长。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：乔治，可否预留一些时间，等到下一次 GAC 实体会议或虚拟会议再完成这项工作？

乔治·坎西欧（GAC 副主席）：谢谢玛娜尔。我想回应一下您的问题，我认为这种安排对我们更有利。与此同时，我认为大概要预留四个月左右的时间，或许时间太长了，我不太肯定，只想强调一下 GAC 在实体会议或虚拟会议中开展此类分析带来的便捷性 - 因为还没有最终决定。不过，我更倾向于表述成一种愿望，无论如何，重点在于我们需要充足的时间。至少北半球 7 月会安排假期，这会导致公共评议期大大缩短，路易莎 (Luisa) 和我两位主题负责人都生活在北半球。除此之外，整个过程已经持续四到五年，因此无论如何都要预留充足的时间，或许 40 天公共评议期无法满足要求。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。我看到路易莎在聊天窗口中表示同意。很高兴能够简化措辞。通常，公共评议期为 40 天，但延长期限更有利，在某些情况下尤为如此。卡沃斯，你是想对这个问题发表意见吗？

伊朗代表：

是的，本不想违背我尊敬的朋友乔治的意愿，但哪怕已经花费了六年时间，仍有很多问题不够明朗，比如地理名称问题仍未解决，将问题焦点放在 40 天公共评议期上不现实。与常规问题不同，这个问题非常重要，我们花费了长达五六年时间，现在还需要一些时间，我认为没有任何问题。不要说令人满意，通常 GAC 更适合在实体会议或虚拟会议期间就重要问题发表意见，这一点非常重要，我认为我们不应该推翻制度。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，卡沃斯，已记录。我们将会润色语言，不久会传阅更新版本。

看来没人要继续发言。请向下滚动，查看下面的主题。下一个主题：DNS 滥用问题缓解。这是 PSWG 今天提交的文本，我将会逐字逐句地进行推敲。ICANN68 会议期间首次提出隐私和代理服务妨碍执法，用于实施与疫情相关的欺诈、网络钓鱼或恶意软件活动的域大多通过隐私和代理服务隐藏注册人身份。提问：ICANN 董事会计划如何避免这些服务继续充当犯罪分子的保护伞，为威胁 DNS 消费者信任 and 安全性提供便利？请卡沃斯发言。

伊朗代表：

我知道问题出在哪里。ICANN 董事会计划如何确保 - ICANN 董事会如何避免此类问题？接着应该表述为“不能继续”还是“不应继续”。我们必须让语言变得更加柔和。我认为董事会无法保证这一点，我们必须牢记 PDP 讨论成果，有些用户并不完全赞同我们的观点，我们应该恳请 ICANN 采取行动。他们与 GAC 并不对等。因此，

我打算将问题留给相应人员进行解答，我知道谁善于解答这类问题及缓和语言。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。有请罗伯特，可不可以突出“确保”这个词？欢迎大家踊跃发表意见，我们可以探索一种不那么强硬的表达方式。谢谢放大字体！可以继续讨论下一个问题了吗？如果有人建议替换“确保”这个词，请随时告知。

第二部分：主动反滥用措施。背景文本如下：CCT 审核小组建议 ICANN 协商合同条款，针对采取防滥用措施的签约方提供经济奖励。第 14 项建议，ICANN 已将这项建议列入待定状态。问题如下：ICANN 组织采取了哪些措施（如果有）协助社群尽快明确“滥用”的定义，以便为此建议的下一步工作提供依据？第二，为什么社群现行的 DNS 滥用定义还不够充分？第三，在缺少定义的情况下，ICANN 是否考虑采取激励政策激励注册服务机构验证注册人信息？大家对此有什么意见吗？如果没有，请向下滚动。

罗伯特·霍格嘉斯：玛娜尔，我发现雷多安·侯赛尼 (Redouane Houssaini) 在聊天窗口中又补充提出了一个问题。不敢肯定应该列入 A 部门还是 B 部分 -

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢罗伯特。我先读一下这个问题，看看是否能够解决，究竟应该列入哪一部分。域名滥用活动报告 (DAAR) 需要改进。可否采取措施改进这个项目？我想知道是否可以将 DAAR 作为 [音频不清]

平台的一部分开放？主题负责人出席会议了吗？大家有什么要补充的吗？克里斯，有请。

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWIS-EVANS)：大家好！谢谢您的发言，侯赛尼。毫无疑问，问题的前半部分真的很棒，正如玛娜尔所说，我认为补充得很棒，至于归入哪一部分，我可以稍后再仔细确定。

至于第二部分，我记得过去提出过，但不是询问是否可以绑定到数据平台，而是询问是否可以发布数据。对于 ICANN 工作人员而言，这个问题相当于能否找到选项卡 - 我记得最终的回复是数据使用与数据发布存在合同问题。我记得之前提出过第二部分，从开放数据平台的角度再提出一次或许可以深化理解；毫无疑问，第一部分提出的改进和改进方式问题是一个不错的课题。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢克里斯和侯赛尼，感谢二位踊跃提出建议。罗伯特，可不可以记录这个问题？我是指第一部分。我认为，如果确信需要履行合同义务，或许不适合列入开放数据或常规发布，而且已经收到 ICANN 组织的回复，不需要重复提问。我看到卡沃斯举手了。

伊朗代表：好的，玛娜尔。我认为第一部分可以。第二和第三部分完全没有必要。为什么社群现行的定义 - 不需要，最后一个问题更重要。这个问题非常重要。我建议接受第一部分和最后一部分，删除中间的两个部分，因为这样已经足够了。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。埃及代表雷多安·侯赛尼建议保留第一个问题和最后一个问题的第一部分，删除中间的两个部分：为什么社群现行的 DNS 滥用定义还不够充分？在缺少定义的情况下，ICANN 是否考虑采取激励政策激励注册服务机构验证注册人信息？大家都赞同删除这两个问题吗？克里斯，有请。

克里斯·刘易斯·埃文斯：谢谢玛娜尔。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。卡沃斯，我认为第二点非常重要。很多社群流程涉及 DNS 滥用问题并为其生成定义。在我看来，关键问题在于社群已经开展了大量工作，而且做出了简要定义。重点在于，某一机构的定义是否还不够充分？比如 CCT 审核小组的定义。为什么不提出呢？是否需要再次开展这项工作？我想这才是有同事提出这个问题的根本原因，我认为提出这一点很重要。我们真的不愿意一再重复开展工作。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢克里斯予以阐明。卡沃斯，愿意保留这个问题吗？

伊朗代表：很遗憾，不愿意。我认为没有必要提出这个问题。我们向 ICANN 提问：为什么社群现行的 [朗读]，或许你们想要 - 从一开始我就知道这四个问题不过是由一两个人提出。或许第一个问题有所帮助，在“推动社群工作”这个位置停下，接续“建立定义”，然后是“在缺少定义的情况下，促进...”等等，但不要如此强硬地提出问题，使用“为什么不”这种措辞，我们并不是要质问 ICANN。

第一个问题：ICANN 组织采取了哪些措施（如果有） - A. 协助社群尽快明确“滥用”的定义等等；B. 在缺少定义的情况下，然后提出问题。若要使用，请完整阐述现有定义，而不是询问为什么不是这样。这种用法太过强硬。我们是 GAC。我们只是 ICANN 的若干选区之一。我们不是 ICANN 的老板，质问为什么这样，为什么不那样。这个问题太过强硬。我们应该委婉一些，显得更礼貌、更友好。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢，请卡沃斯发言。克里斯，当然还有另外几位代表，你们能接受这项建议吗？当然，我赞同使用委婉的语言。但希望可以准确传达信息。克里斯，有请。

克里斯·刘易斯·埃文斯：能。当然，我们可以使用更委婉的语言，但我认为需要了解董事会为什么要实施这部分建议，CCT 审核至关重要，或许我们拿掉这部分，线下重新进行改动。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢克里斯的灵活变通，同时感谢卡沃斯的友好建议。同样，我们将部分工作放到线下进行，然后传阅更新版本。继续讨论下一部分。关于 gTLD 注册数据准确度及议题背景的信息如下：2012 年，首个成本审核小组发现，如果 WHOIS 数据准确度较低，则无法接受；同时建议制定 ICANN 政策，提高 WHOIS 数据准确度。2015 年，ICANN 开始通过 WHOIS 准确度报告系统识别并报告错误的 gTLD WHOIS 数据。2018 年 6 月，由于采用 gTLD 注册数据临时规

范，ICANN 暂停运行 ARS，将 ICANN 合规部的职能限定为调查数据误差。2018 年 9 月，CCT 审核小组建议采取具体措施，确定 ARS 是否有助于完成身份验证的最后一个阶段。董事会将这项建议列为待定状态，直至得出 RDS WHOIS 2 审核结果。请向下滚动。

2019 年 9 月，据 RDS WHOIS 2 审核估算，有 30-40% 的注册数据不够准确，建议不再运行 ARS 或类似工具（第 5.1 项建议），ICANN 董事会将这项建议列为待定状态，直至 EPDP 第 2 阶段工作解决问题。显而易见，EPDP 第 2 阶段工作不会采取这种做法。GNSO 理事会确定，WHOIS 准确度问题未列入第 2 阶段工作的关键问题范畴，实际上将无限期推迟这项工作。

与此同时，gTLD 注册数据误差无处不在，gTLD 注册目录服务有效性必定会随之不断降低。为符合相关数据保护法的准确度规定，在满足执法部门合法要求及增进消费者信任的同时，不免危害未来的注册数据访问模型。

简单而言，我认为这段文字有些长。我们先来看看这个问题：ICANN 董事会打算如何恢复 ICANN 在解决 gTLD 注册数据不准确方面发挥的重要作用，包括但不限于取消 ARS 身份验证阶段？好的，卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

好的，与前两个问题刚好相反，我十分赞同尽可能强硬地提出这个问题。因为这是令我们困扰已久的一个重要问题。目前 30-40% 的注册数据不够准确，误差率太高，势必会为全体人员造成很多问题和障碍。至于背景信息，如果可以，请尽量缩短。我认为，需要让董事会明白我们一直在密切关注各类问题，这一点很有必要。我对

背景信息没有意见。但是，绝不能提及我们开展的研究。因此，关于 ARS 问题，能否略微修改一下？不是不想开展其他工作，而是关于 ARS 问题，我们只强调准确度，无论方法如何。

总之，我十分支持这个问题。我对背景信息没有意见。甚至不想缩短表达，这样可能会导致词不达意及削弱目标，让人搞不清最后一部分究竟要强调 ARS 还是 [音频不清晰] 准确性。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。向下滚动到 ARS 部分，赞成通改为“准确度”，而不是特别引用 ARS。没有人提出异议。请修改一下，罗伯特。如果大家对背景信息没有异议，我们保留原样。

查看一下时间，我想还有 18 分钟左右。请向下滚动到关于域名注册目录服务和数据保护问题的主题，背景信息如下：ICANN 组织要求欧洲数据保护理事会提供法律指导 [朗读] [参考幻灯片]。

近期，公共权威机构面临重重挑战，希望出于合法目的保护数据以面签约方获取数据，同时合理完成非公开 gTLD 注册，ICANN 组织要求提供进一步的指导。在这种严峻局势下，ICANN 组织提出缺乏相关指导，或许无法履行临时规范确立的部分条款。

GAC 指出，欧洲数据保护理事会是一家独立机构，很可能无法提供 ICANN 组织所期望的详细指导。此外，GAC 指出，当欧洲数据保护理事会为 ICANN 提供指导时，利益相关方极少就指导规范解读达成一致意见，更不要说实施方法了。因此，评估成功模型的当前或未来法律义务与合规风险时，无论数据披露涉及的第三方合法权益如

何，也不论披露的合法性如何，签约方均倾向于默认采取保守立场。

GAC 理解，依据章程，ICANN 的使命是维护域名系统的安全性、稳定性和灵活性。GAC 之前提到过，在政府看来，必需实现董事会呼吁的合法适当访问注册数据。问题如下：ICANN 如何确保 ICANN 《gTLD 临时注册数据政策》的合理访问要求行之有效、启发性强而且便于 ICANN 合同合规部门实施，保障 ICANN 社群利益及公众利益？第二个问题：ICANN 董事会如何确保未来访问 gTLD 注册数据的系统既符合公众利益，又不单单保障 ICANN 签约方的利益？第三个问题：为确保未来访问 gTLD 注册数据的系统适当及时地发展和升级，与有关数据保护法适用性的未来指导或信息完美契合，ICANN 董事会和 ICANN 组织应该发挥哪些积极作用？

下面是第四个 - 也是最后一个问题：在哪一种状态下，ICANN 组织引导调查需要针对处理域名数据数据区分自然实体与法人实体？何时需要将调查结果提供给 EPDP 团队？这项研究原定于上月开展，尽管要求预估执行摘要完成日期，但尚未提供任何进一步的信息。员工普遍承认，大家对这个主题产生了浓厚的兴趣。

关于以上四个问题，大家有什么意见吗？没有人举手。卡沃斯，请发言，抱歉。请卡沃斯发言。

伊朗代表：

好的。我了解这个问题的重要意义。我一直密切关注所有相关讨论 [音频不清晰] 首先，玛娜尔，我想就背景信息提一点建议。首当其冲，不只是这些背景信息，而是所有背景信息。或许您本人乃至任何负责人都不会在会议中与董事会讨论这些背景信息，否则会占用

大量时间。我要指出的是，只需查看并附加背景信息。我敢肯定，董事会十分明智，一定会阅读背景信息。所以，我们不需要在会议中读出背景信息，这会占用大量时间。

至于这几个问题，我认为它们的篇幅太长。请允许我邀请两三位代表对此进行总结，简要论述问题，尽量避免质问 ICANN。我不反对提出这个问题，但内容过长，也许只不过是单方面意见。暂时搁置这个问题，继续查看 EPDP 内容，其中一些内容与此有关，然后尝试探寻可以采取的措施，因为需要合理访问，保证自然性与合法性 - 这项讨论十分冗长，在今天全体会议开始时我就说过，我们不会重复工作。我们是工作组成员，必须对这些讨论进行考量。这并不意味着你们表现得不对，而是必须参与讨论，兑现工作组承诺，而且表达观点时应避免重复。我将四个问题的篇幅大大缩短，坚决避免抱怨或质问。谢谢，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。关于背景信息部分，我十分赞同。我要指出的是，我们逐字逐句地进行了阅读，尽管列入不同主题的不同部分，但内容有些长。我们的建议是为了向董事会传达信息，让他们直接了解问题。

第二，缩短问题。同样还是在线下完成这项工作，看看是否可以在保留原意的同时缩短问题版本。对于这几个问题还有其他意见吗？我们还有 10 分钟，分两部分最终确定问题，找出即将面临的问题。请向下滚动，罗伯特。

简单介绍 GAC 计划在下一阶段开展的工作。全体会议开幕式曾指出，现阶段已经有一些最终报告或报告草案在征询公众意见，而且

全部设定了截止日期。这是未来一段时间的工作计划。关于即将讨论的主题或列出的各项主题，还有什么异议吗？全球公共利益、ICANN 拍卖收益多利益相关方模型发展，还有 ATRT3 最终报告。我看到卡沃斯举手了，请讲。

伊朗代表：

谢谢，玛娜尔。我对这几个问题没有意见。但在我看来，其中有几个问题不可能解决。全球公共利益。玛娜尔，ICG 曾尝试过解决这个问题，我们尽职尽责 - 每当涉及全球公共利益，问题就会变得异常困难。四年过去了，甚至连统一意见也未能达成。我赞同保持现状，但不知道有没有人愿意了解究竟什么是全球公共利益。每当 ICANN 要表示拒绝时，都会用到这种说法。他们会指出，行为违背公众利益或全球公共利益，而且还会提到章程，但却从未进行有效定义。我们会进行定义吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我赞同你的观点，卡沃斯。董事会正在开展这项工作，还据此颁布了文件。我们十分关注这项议题，要求只要出台文件就与我们分享。我们在 ICANN67 提出的这项要求，完全是出于兴趣，鉴于当时已经开始讨论这项议题，我们应该参与讨论。

在此强调两点：董事会正在制作文件；我们赞同 - 或者说，建议将其列入讨论主题，与 ICANN CEO 展开讨论。同样，认识到董事会已经在准备文件，稍后即将公布。我想澄清一点：这不属于 GAC 的工作范畴，但正在紧锣密鼓的进行当中，GAC 将密切关注相关工作动态。希望这可以解答你的疑惑，卡沃斯。

如果对这部分没有其他意见，请返回第一部分，罗伯特。在此重点强调 B 项：自 ICANN67 会议开始审核 GAC 工作。这是会议的引言部分，[阅读][参考幻灯片]。

有人反对开头部分吗？当然，还要预留充足的时间接受提问。没有人举手示意，也没有人要求发言，视为达成共识。我们记录了截至目前收到的意见和建议。我们将在线下完成相关工作，尽快传阅新版本，适时与董事会分析文件，以便他们做好会议准备。

如果没有其他疑问，我想对大家表示诚挚的感谢。现在，同样休息 30 分钟。不得不说，休息有些频繁，感觉非常舒适。请在 16:30 回来继续开会。我们将于吉隆坡时间 16:30（世界协调时 8:30）开始开会。谢谢大家。尽情享受休息时光。

[听写文稿结束]