

раундов (1/3)

ICANN68 Виртуальный Форум по Формированию Политики – Обсуждения GAC последующих раундов (1/3)
Понедельник, 22 июня 2020 года - с 16:30 до 17:30 МУТ

JULIA CHARVOLEN:

Техническая поддержка, вы можете начать запись, пожалуйста. Спасибо. Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Это Джулия Шарволен (Julia Charvolen) из команды поддержки GAC. Заседание на ICANN68 по процедурам, связанным с последующими раундами GAC, понедельник 22 июня 2020 года в 8:30 UTC. Мы не будем делать переключку в интересах времени, но присутствие членов GAC будет отмечено в течение нескольких недель после коммуникации GAC и в Протоколе GAC ICANN также. Представителям и делегатам GAC предлагается показать участие, указав свое имя, страну и организацию в чате зала Zoom. Это поможет нам вести точный учет посещаемости и облегчит очередность. Я хотела бы спросить, если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, напишите в чате, начав и закончив предложение словами question или comment. И, пожалуйста, будьте кратки, если это возможно. Синхронный перевод на заседаниях GAC, который будет включать 6 языков ООН и португальский язык, будет проводиться с использованием Zoom и платформы дистанционного синхронного перевода, управляемой congress network. Наша команда технической поддержки внимательно следит за залом Zoom и является единственной, кто может включить звук микрофон после просьбы со стороны поддержки GAC.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Если вы хотите говорить, поднимите руку в зале Zoom. Во время выступления, обязательно отключите звук на других ваших устройствах, включая CRN. Пожалуйста, говорите четко и на разумной скорости, чтобы обеспечить точный синхронный перевод. Наконец, это заседание, как и все другие действия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Вы найдете ссылку в чате для справки. Я с удовольствием передаю слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail).

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Джулия, и доброе утро, добрый день и добрый вечер всем, и добро пожаловать обратно в зал GAC Zoom. Это первое из 3 заседаний GAC по последующим раундам ввода новых gTLD. Но наше последнее заседание на сегодня. Заседание будут вести наши ведущие, Луиза Паес (Luisa Paez). Заместитель председателя из Канады и вице-председатель Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии. Заседание запланировано на час. Я также рада приветствовать Джеффа и Шерил, сопредседателей рабочей группы PDP по процедурам, и я очень благодарна им за то, что они всегда доступны для GAC. Я знаю, что часовой пояс представлял сложность для Шерил на ICANN67, а теперь для Джеффа на ICANN68, поэтому я могу только глубоко поблагодарить вас обоих за вашу готовность и желание помочь с любой информацией, вопросами или обновлениями. С этим позвольте мне передать слово Луизе, которая, как я знаю, начнет это заседание, вам слово, Луиза.

LUISA PAEZ:

Спасибо, Манал. И это Луиза Паес (Luisa Paez) из канадского правительства для записи, я повторяю благодарность Манал Джеффу и Шерил за то, что присоединились к нам сегодня, а также за то, что вы всегда были доступны во время межсессионной работы, которую мы вели. Итак, сегодняшняя повестка дня, пункты повестки дня: мы начнем с предоставления вам быстрого обновления по последующим раундам после ICANN67, и вы получите быстрый обзор консультаций GAC, индивидуальный вклад, а затем мы передадим слово сопредседателям рабочей группы SubPro PDP для получения более подробной информации о последних событиях, а также о том, как они рассмотрели консультации GAC с индивидуальным вкладом в свои обсуждения, а также расскажут о следующих шагах. Наконец, мы закончим заседание обсуждением пунктов, которые будут обсуждаться, я думаю, что это будет завтра, их 2, я думаю. Одно заседание официально рабочей группы SubPro PDP, которое уже запланировано, но все это будет прояснено сопредседателями PDP. Итак, если можно перейти к следующему слайду, пожалуйста. Чудесно.

Итак, я просто дам вам очень краткое и общее обновление, так как я упомянула, что Джефф и Шерил предоставят более подробную информацию о последних событиях в обсуждениях PDP SubPro, так что, чтобы все знали, рабочая группа PDP прилагает все усилия, чтобы доработать рекомендации, и они следуют строгому плану, да, строгому плану работы. Также следует отметить, что

окончательные отчеты будут опубликованы или предоставлены где-то в июле, но опять же оба сопредседателя предоставят более подробную информацию. Я думаю, что ожидаемый период общественного обсуждения составит 40 дней. А затем просто отмечу, что после периода общественного обсуждения еще нужно выполнить несколько шагов, поскольку, например, Совету GNSO необходимо будет утвердить итоговый отчет PDP по SubPro, который, как ожидается, будет представлен в декабре 2020 года. Следующий слайд, пожалуйста.

И касательно, в апреле 2020 года была проведена компиляция индивидуальных вкладов от GAC, таким образом, было около 23 членов GAC и наблюдателей GAC, которые участвовали в этой индивидуальной консультации, и эта консультация была сосредоточена на 5 приоритетных темах для GAC: по обязательствам по обеспечению общественных интересов, в отношении заблаговременных предупреждений GAC и рекомендаций GAC, а также поддержка кандидатов, заявки от сообщества и закрытые домены общего пользования, а затем компиляция этих отдельных вкладов GAC была затем передана в PDP SubPro, как обоим сопредседателям, а также в полную рабочую группу.

Кроме того, упомяну, что это значительное вовлечение GAC на раннем этапе по сравнению с тем, что имело место в раунде 2012 года, так что, хотя это правда, что от членов GAC могло быть гораздо больше участия, очевидно, что это сложный PDP, которому нужно следовать, есть много также других приоритетов, с которыми нам

придется иметь дело, но я просто хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы отметить, что на этот раз было более активное участие GAC на ранних этапах и реальные усилия по наращиванию потенциала с членами GAC с точки зрения технических соображений и политических соображений относительно завершения этого обзора формирования политики, его совершенствование, рассмотрение, уроки, извлеченные из раунда 2012 года, но, конечно, можно сделать гораздо больше.

И, наконец, я также хотела отметить, что для того, чтобы убедиться, что члены GAC были осведомлены и ко времени пересмотреть систему показателей GAC, это документ, который был подготовлен почти год назад, и был обновлен в межсессионный период с помощью отличного персонала поддержки GAC, и они очень тесно сотрудничали с персоналом поддержки ICANN секретариата GNSO SubPro PDP, и поэтому это очень полезный и всеобъемлющий документ. Поначалу он может показаться пугающим, но вы можете начать с того, что сфокусируете внимание на главных приоритетах GAC, и этот документ очень лаконичен, и я считаю, что по одной странице на тему, и вы увидите на одной стороне таблицы, что вы можете, есть предыдущие рекомендации GAC, а затем на другой стороне документа таблицы вы увидите последний статус обсуждений в рабочей группе PDP.

Итак, очень полезно по-настоящему понять, где находится рабочая группа PDP по теме интересов GAC или интересов отдельных членов GAC, по сравнению с любым предыдущим вкладом GAC, рекомендациями GAC по этой теме. Затем также цветовой код даст

вам представление о том, являются ли обсуждения в рабочих группах PDP более согласованными или менее согласованными с предыдущими вкладами GAC, и этот документ до настоящего времени рассматривался только руководством GAC, но мы призываем членов GAC просмотреть его, и, конечно, оставляйте комментарии по мере продвижения вперед. На этой ноте, если можно перейти к следующему слайду, и я считаю, что теперь это пункт для сопредседателей. Следующий слайд, пожалуйста. Замечательно, итак, на этом я закругляюсь и передаю слово Шерил и Джеффу, чтобы они представили и рассказали нам о последних изменениях и обсуждениях в рабочей группе SubPro PDP. Большое спасибо.

CHERYL LANGDON-ORR:

Спасибо, Шерил - для записи, и Джефф и я всегда рады прийти и пообщаться с GAC на ваших заседаниях в знак признания большого интереса к последующим процедурам. Следующий и последующий слайд. Тот, с письмом. Отлично, вот и все. Я проведу вас через несколько основных моментов процесса. Вот и все. А Джефф расскажет о проблемах. Мы разделим это между нами двумя. Вот и я уверена, что вы все действительно хорошо это знаете. Мы не будем вдаваться в подробности. Это берет начало в 2007 году. Некоторые из вас до боли знают историю. Наша работа по последующим процедурам ... есть ссылки на кровавые подробности, если у вас есть желание поздним вечером прочитать про процесс разработки политики с героическим количеством тем.

У нас есть 40, более 40 отдельных тем, которые определены в нашем уставе.

И чтобы попытаться справиться с этим, мы разбили на 5 рабочих потоков, и GAC, конечно, имеет интересы по всем из них, но, в частности, по темам, которые относятся к заявкам от сообщества, поддержке кандидатов и, конечно же, географическим названиям на верхнем уровне. Именно там мы увидели и приветствовали вклад GAC, в частности. Следующий слайд, пожалуйста. Текущее состояние. Наш первоначальный отчет был [неразборчиво] для общественного обсуждения 3 июля 2018 года. Мы подготовили множество дополнительных и первоначальных отчетов. Рабочий поток 5 выпустил свой собственный дополнительный первоначальный отчет. Вы помните, что у нас был ряд взаимодействий с сообществами, призывы к комментариям от AC и SO, но также дважды, на самом деле, мы сделали это, конечно же, и наши периоды общественного обсуждения, и мы будет еще один большой. Мы почти закончили наш проект рекомендаций. Мы невероятно много работаем, и ваши коллеги из GAC, которые по колено в последующих процедурах, будут свидетельствовать о том, что происходит очень много всего. Мы встречаемся два раза в неделю, чтобы завершить проект итогового отчета вскоре после этой конференции ICANN.

Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо. Я перейду к графику последующих процедур. В той степени, в которой уже ... пройду по графику. Но, кстати, наш набор слайдов будет предоставлен для вашей справки позже. В полной комплектации. Вы отметите нашу

приверженность к концу четвертого квартала 2020 завершить нашу работу. И если можно перейти к следующему слайду. Мы собираемся углубиться в особый интерес, который у вас всех есть, и это вклад отдельных членов GAC, и с этим передаю слово Джеффу, и я могу вернуться к процессу немного позже. Если он захочет передать эстафету. Вам слово, Джефф.

JEFF NEUMANN:

Спасибо, Шерил. Надеюсь, вы меня слышите. Извините, потребовалась секунда, чтобы включить мне микрофон. Да, так что я хочу поблагодарить GAC и особенно всех членов, которые очень усердно и старательно работали над предоставлением нам информации с ICANN67, поэтому мы начнем с того, что немного оглянемся назад, а затем мы посмотрим на предстоящую работу. То, что мы собираемся осветить во время нашего заседания чуть позже, я думаю, это будет уже завтра для большинства из вас, для меня это будет позже сегодня вечером. Таким образом, после ICANN67 вы все работали невероятно усердно, и мы, опять же, очень признательны за 5 тем, которые мы совместно определили как приоритетные, а именно роль рекомендаций GAC, а также ранние предупреждения GAC, обязательства по обеспечению общественных интересов. Программа поддержки заявителя. Заявки от сообщества и закрытые домены общего пользования.

В апреле или мае, извините, это было в начале мая, возможно, мы получили от 23 членов GAC и наблюдателей, они предоставили информацию посредством переписки, которая была отправлена

нам, и еще раз поблагодарю вас за то, насколько тщательной была эта информация. И мы можем сказать, что мы снова рассмотрели каждую из этих 5 тем, принимая во внимание все полученные нами вклады, и мы включили темы высокого уровня непосредственно в текст окончательного отчета, поэтому даже если мы не пересмотрели рекомендации, мы, конечно, включили ряд материалов или все материалы в раздел обоснования для наших рекомендаций. Итак, мы можем перейти к следующему слайду. Более конкретно, некоторые из внесенных нами изменений включают в себя то, что мы добавили в отношении рекомендаций GAC и ранних предупреждений GAC, мы добавили руководство по реализации, ... что для консенсусных рекомендаций GAC, полученных после выпуска Руководства кандидата о том, что такие комментарии будут разрешены, и мы предоставили GAC и его членам некоторую дополнительную гибкость на раннем этапе, и мы также призываем Правление рассмотреть обоснование рекомендаций относительно возможных вредных последствий. Что касается обязательств по обеспечению общественных интересов, мы не внесли каких-либо существенных изменений в раздел обязательств по обеспечению общественных интересов, мы отметили, что, как вы объяснили нам на ICANN67, что существовала определенная обеспокоенность и, возможно, существует обеспокоенность, связанная с нашим подходом к борьбе со злоупотреблениями DNS а именно, что это вопрос, который, по мнению рабочей группы, лучше обрабатывать GNSO в новом процессе, который мог бы рассмотреть не только новые gTLD,

раундов (1/3)

которые в конечном итоге будут запущены через пару лет, но и рассмотреть этот вопрос более целостно.

GULTEN TEPE:

Джефф, мне очень жаль прерывать вас, но наши переводчики только что сообщили о статике на вашей линии, мы рады, что мы рады позвонить вам сами. Пожалуйста, предоставьте мне свой номер телефона в личном чате.

JEFF NEUMANN:

Хорошо, я могу это сделать. Хорошо, я могу это сделать. Это все еще есть?

GULTEN TEPE:

Теперь лучше. Пожалуйста, продолжайте, Джефф. Спасибо и приношу извинения.

JEFF NEUMANN:

Я отправил вам свой номер телефона на всякий случай, так что если станет хуже, вы можете просто добавить меня. Таким образом, учитывая заинтересованность общественности в отношении злоупотребления DNS, вы, возможно, видели, что мы отправили письмо в Совет GNSO, в котором было сказано, что наша рекомендация состоит в том, что Совет GNSO должен найти способ решения этой проблемы на более целостном уровне, так что злоупотребление DNS может быть обработано с помощью формирования политики, нового процесса политики. Итак, мне

говорят, что мой звук снова не очень хороший. Так что, если вы хотите позвонить мне по этому номеру и, может быть, Шерил, пока я не вернусь, вы хотите об этом рассказать?

CHERYL LANGDON-ORR:

Как только договорюсь о включении микрофона. Спасибо, Джефф. Большое спасибо техническому персоналу, кто поддерживает нас здесь. Да, хорошо с 5 приоритетами с ICANN67. Я слышу эхо. Вероятно, означает, что Джефф вернулся на линию? Джефф, вы вернулись? Возможно нет. Хорошо, как вы все знаете, консенсусная рекомендация GAC была выпущена после Руководства кандидата. В то время как мы в последующих процедурах пытаемся убедиться в том, что мы учитываем то, как что-то происходило или осуществлялось, для нас, конечно, ключевую роль играет поиск любых изменений, которые нам, возможно, придется внести в Руководство кандидата, и с этой целью ваши вклады были очень ценными, как вы можете видеть.

Обязательства в сфере общественных интересов, да, обязательства по общественным интересам, во многом PIC с нашей точки зрения, особый критический момент, который, как мы видели, вас беспокоит, затронул нас, был связан, в частности, с вопросом о подходе к злоупотреблению системой доменных имен. Это один из немногих случаев, когда ваши рекомендации и влияние не особенно повлияли, и убедили большинство пленарных заседаний рабочей группы по последующим процедурам сменить направление. Я думаю, что мы можем обсудить это чуть позже

после того, как мы я уверена, что на этом этапе у нас нет намерений принимать какое-либо конкретное решение на уровне SubPro в отношении новых gTLD. Мы рассмотрели то, что смогли из отчета CCRT, те вещи, которые явно входили в наш мандат, но, по моему мнению, и у вас есть копия нашего письма и наше письмо Совету GNSO о том, что вопрос злоупотребления DNS, который является критическим и важным, необходимо решать целостным образом.

Программа поддержки кандидата.. и вернули ли мы Джеффа, потому что я рада передать ему слово, когда он вернется, мы добавили из Руководства по реализации, основанное на вашем влиянии на наши обсуждения, а также вопрос о том, как рассчитывать финансовую поддержку, если имеющие необходимые данные кандидаты превышают финансирование. Мы уже [неразборчиво] Руководство по реализации должны разработать план, немного произвольный и ... я не буду заходить так далеко, чтобы сказать, что можно было планировать лучше, но вот, - я сказала это сейчас -, в прошлый раз и мы все хотим, чтобы в этот раз все было лучше. Я полагаю, что Джефф все еще выключен, и до этой степени я продолжу. Если можно перейти к следующему слайду, пожалуйста. И мы ответим на вопросы еще через пару слайдов.

Заявки от сообщества, на самом деле у нас есть ответ на ваше влияние, мы пересмотрели нашу рекомендацию, мы продолжаем допуск для уточнения вопросов, но в аспекте диалога мы должны рассматривать письма с возражениями в соответствии с документированной поддержкой, и мы наложили некоторые ограничения на то, как комиссия может проводить независимое

исследование. Комиссия должна полагаться на результаты исследования, но она должна раскрывать результаты исследования кандидату. Мы также в руководстве с рекомендациями обращаем внимание на предостережения против принятия какой-либо защитной роли, которую некоторые участники дискуссии могли соблазниться принять на себя. И для этого нам также необходимо убедиться, что любые решения должны быть четко указаны в опубликованном результате. Что касается закрытых доменов общего пользования, мы все еще работаем над этой конкретной рекомендацией. Поэтому нам еще рано давать вам отзывы о том, какое влияние вы оказали на этот предложенный проект рекомендации. На данном этапе есть несколько вариантов, которые мы, вероятно, будем стремиться оценить в закрытом режиме, чтобы увидеть, будет ли закрытый домен общего пользования служить общественным интересам. И рабочая группа рассматривает концепцию, которая, как мы надеемся, поможет в этой оценке. И Джефф вернулся, так что, похоже, Джефф, я плавно передаю вам слово со следующим слайдом.

JEFF NEUMANN:

Звучит хорошо. Ладно.

GULTEN TERE:

Мы опять потеряли Джеффа, пожалуйста? Джефф, мы могли вас слышать, но потом потеряли...

раундов (1/3)

JEFF NEWMAN: Вы можете слышать меня.

GULTEN TEPE: Да, пожалуйста, продолжайте.

JEFF NEUMANN: Извините, я ждал, чтобы мне включили звук, и ждал знака, который говорит, что мне включили микрофон. Хорошо, отлично. Спасибо, извините за это. Итак, мы сделаем небольшой предварительный просмотр нашего заседания, которое пройдет завтра, в ваше время. Так что, если можно перейти к следующему слайду. Таким образом, на этом заседании мы сосредоточим внимание на двух вопросах, и они оказались последними двумя вопросами, которые мы должны решить, прежде чем выйти с нашим проектом окончательного отчета. Первый из них касается понятия частного разрешения спорных групп. Таким образом, в последнем раунде, то есть в 2012 году, если стороны подали несколько заявок на одну и ту же строку, сторонам, подавшим заявку на эти строки, было предложено попытаться разрешить свои спорные группы в частном порядке, что означает, что было время, отведенное кандидатам, чтобы выяснить, каким образом можно заставить всех остальных кандидатов отказаться от участия, чтобы осталась только одна сторона.

Многие из спорных групп были решены в частном порядке через так называемый частный аукцион. Так что с частными аукционами получалось так, что претенденты на определенную строку

приходили к частному аукционисту, и они продавали строку с аукциона. Победитель оставит свою заявку в очереди. Проигравший --- и я помещаю это слово в кавычках-- частного аукциона отзывал свою заявку в обмен на часть поступлений от этого аукциона. В этих случаях ICANN не видела ни одного из средств, и в этих случаях победитель частного аукциона был единственной заявкой, оставшейся в очереди, и, следовательно, именно они должны были остаться или продвинуться вперед. То, что произошло, мы увидели, что несколько кандидатов фактически подали заявки на строки, поняли, что на этих аукционах им выгоднее проиграть, потому что им заплатили значительную сумму денег за отзыв своих заявок. Мы обнаружили, что крупнейшие из компаний, которые подали заявки на несколько строк, использовали часть этих доходов для финансирования других аукционов для строк, которые они, возможно, хотели бы получить еще.

Таким образом, мы получили ряд комментариев, в которых говорилось, что это нежелательный результат, что даже Правление направило письмо рабочей группе SubPro о том, что мы должны выяснить, является ли этот тип практики законным, хотим ли мы принять эту практику для будущих раундов, или же мы хотели запретить использование частных аукционов. В рамках рабочей группы существует расхождение во мнениях по этому вопросу. Некоторые члены рабочей группы считают, что это рынок определяет, как решается конфликт строк, и тогда мы должны позволить рынку решать. Другие люди считают, что это не то, что мы хотим поощрять, что это может негативно повлиять на то, как

воспринимается ICANN, и поэтому, поэтому мы, они не хотят, чтобы это продолжалось. Так что это одна из тем, которые мы надеемся обсудить в течение следующих нескольких дней. У нас было несколько обсуждений в рабочей группе, но мы бы очень хотели услышать от других членов сообщества, чтобы они помогли нам найти способ поощрения определенных типов частных решений, то есть, возможно, кандидаты объединяют свои предложения в новое совместное предприятие или другие формы частного разрешения, когда вам не обязательно идти на аукцион ICANN. Но и есть ли способ, которым мы можем заблокировать использование частного аукциона для получения финансовой выгоды.

Поэтому мы с нетерпением ожидаем получения информации по этой конкретной теме, и затем, если мы перейдем к следующему слайду, этот следующий слайд просто ..., или следующий вопрос - это то, что мы называем системой предсказуемости, в 2012 году это был очень новый процесс. Был ряд вопросов, которые не обязательно рассматривались во время реализации программы, а именно в Руководстве кандидата. Итак, когда возникли эти проблемы, и одной из них были закрытые домены общего пользования. Другая проблема заключалась в PIC - это проблемы, которые не были решены до реализации, но возникли после того, как заявки уже были запущены, поскольку для них действительно не было предсказуемого процесса и способов рассмотрения этих изменений. Хотя мы не ожидаем проблем или сложностей, связанных с такими конкретными вещами, как закрытые домены общего пользования и другие проблемы, мы их учли. Мы, конечно,

ожидаем, что новые вещи будут возникать всегда. Но вместо того, чтобы рассматривать их на разовой основе, мы хотели создать систему, которая была бы предсказуемой, чтобы как кандидаты, так и сообщество, могли или могли понять, как эти изменения будут рассматриваться и, если они будут приняты, будут высланным кандидатам и / или сообществу.

Так что рабочая группа очень усердно работала над созданием системы для решения этих проблем, в том числе, что наиболее важно, путем создания постоянной группы экспертов, мы ее называем - командой spirit - постоянная группа по анализу предсказуемости реализации, которая бы рассматривала вопросы, которые были подняты, и действительно направляла эти проблемы в соответствующее место. Так что, если эти проблемы являются чисто теми, которые связаны с процессом или, особенно, с внутренним выполнением ICANN чего-то вроде, скажем, ICANN хотела изменить свою систему поддержки клиентов или ICANN захотела изменить свою систему представления комментариев к заявкам, хотя ей может не потребоваться новый процесс принятия решений, потому что это более незначительные изменения, которые не обязательно связаны с изменением политик, но могут быть изменения, когда может потребоваться еще раз пересмотреть политики, и в этих случаях роль команды spirit будет заключаться в том, чтобы представить эти вопросы сообществу, GNSO и остальной части сообщества, чтобы использовать существующие процессы политики для разрешения этих ситуаций.

Так что думайте о команде spirit как об органе, который работает над проблемами и пытается удостовериться, и выяснить, каково подходящее место для решения этих проблем. И поэтому они не для того, чтобы обязательно решать проблемы, а для того, чтобы убедиться, что соответствующий уровень вкладов сообщества и политические решения приняты во внимание. Так что это действительно две большие темы, о которых мы будем говорить. И если есть какие-либо вопросы, я хотел бы ответить на них сейчас и / или после нашего заседания, когда у нас будет, я полагаю, второе из всех трех заседаний с вами, чтобы обсудить то, что произошло. Если можно перейти к следующему слайду, я думаю, что это другой, да, вот он. Слайд по вопросам и ответам. Спасибо.

JULIA CHARVOLEN: Это Джулия из персонала поддержки GAC. Я вижу, что Хорхе Кансио (Jorge Cancio) поднял руку. Техническая поддержка, можете включить микрофон Хорхе, спасибо.

JORGE CANCIO: Здравствуйте. Вы меня хорошо слышите?

JULIA CHARVOLEN: Да, Хорхе, мы вас слышим. Спасибо.

JORGE CANCIO: Большое спасибо, Джулия, за то, что предоставили мне слово, это Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии для записи. Одна из

раундов (1/3)

ваших тем приводит к этому вопросу. Прежде всего, спасибо Шерил и Джеффу за подробное объяснение. Теперь у нас есть еще 24 минуты, теперь 23 минуты этого заседания, чтобы обсудить этот вопрос. Так что я, потому что после этого слайда у нас есть только слайд, касающийся завтрашней встречи, поэтому я хотел бы открыть прения, если есть кто-то, кто заинтересован в том, чтобы сделать комментарий или задать вопрос, и, пожалуйста, имейте в виду, что приоритет у участников из GAC в первую очередь. Я не знаю есть ли

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс, простите. [Говорят одновременно]

JULIA CHARVOLEN: Спасибо. Нет проблем.

JORGE CANCIO: Ладно. Итак, Кавусс, пожалуйста, если кто-нибудь может включить ему микрофон.

KAVOUSS ARASTEN: Большое спасибо. Я задаю свой вопрос Джеффу и задаю его снова вам. Я не хочу переходить к разным частям текста, это очень и очень сложный вопрос, но одна вещь, которой я очень сильно боюсь, это частное. На международном, всеобщем уровне, есть согласие о том, что два человека могут договориться между собой при условии, что это не оказывает негативного влияния на третьих

раундов (1/3)

лиц. Так что я и Хорхе могли бы договориться о чем-то, но если эта договоренность повлияет на Джеффа, эта договоренность недействительна или наоборот. Поэтому я не думаю, что это частное решение может быть оставлено как таковое, потому что это очень очень чувствительный вопрос. Я слежу за обсуждением, и я знаю, что это очень важно, так что это то, что еще предстоит выработать с учетом того, что любое соглашение или договоренность под названием "частное решение" никоим образом не окажет никакого влияния на третью сторону. Спасибо.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо, Кавусс. Я думаю, что это очень важный момент. И пока мы ждем, чтобы кто-нибудь из участников GAC поднял руку, и персонал, пожалуйста, сообщите мне, если это так, мне интересно, хотят ли Джефф или Шерил отреагировать на это?

JEFF NEUMANN:

Да, это Джефф. У меня включен микрофон? Я не знаю, потому что это не видно на телефоне.

JULIA CHARVOLEN:

Мы вас слышим, Джефф.

JEFF NEUMANN:

Вопрос, который поднял Кавусс, и я полагаю, что я видел его и от Пола, есть многие, которые считают точно так же, как вы двое, знаете, что это может оказать влияние на третьи стороны, что,

конечно, это не в лучшем свете выставило ICANN, и есть больше желания, чтобы они участвовали в аукционе ICANN, а не в частном аукционе. Я думаю, прежде чем мы доберемся до этого шага, есть также, возможно, некоторый интерес к тому, чтобы увидеть, могут ли стороны каким-то образом объединиться, чтобы увидеть, есть ли у них способ совместно управлять доменом верхнего уровня, а даже не попасть на этот аукцион. И если это желательный результат, то нам нужно придумать некоторые правила, чтобы убедиться, что мы не только позволим этому случиться, но и что у нас будет возможность внести вклад сообщества, переоценить, потому что могут быть вещи, которые должны быть оценены снова. Так что есть много вещей, что нужно рассмотреть. Я не думаю, что признание незаконными всех частных разрешений - это плохо. Или, извините, я не думаю, что признание незаконными всех частных решений может быть..., не обязательно является ответом, потому что нам может понравиться идея того, что кандидаты совместно будут их администрировать, но нам просто нужно убедиться, что правила ясны, чтобы кандидаты имели некоторую предсказуемость, а также сообщество имело возможность комментировать. Спасибо.

JORGE CANCIO:

Спасибо. Спасибо, Джефф за эти замечания. Я вижу в чате, что есть комментарий от члена GAC, я думаю. От Сантоша я думаю, из Индии, кто упоминает, что стоимость новых gTLD ... просто плата за заявку, стоимость процесса подачи заявки, а также администрирование нового gTLD. Большинство кандидатов в 2012

году не имели четкого представления о реальных расходах, связанных с подачей заявки на новый gTLD или его администрированием, что послужило сдерживающим фактором для многих. Заинтересованным кандидатам должна быть предоставлена общая оценка сборов и затрат, которые потребуются для всей процедуры, до подачи заявки на gTLD. Так что я думаю, что это касается не только программы поддержки кандидатов, но и вопроса информационно-пропагандистской деятельности. Интересно, могли бы Джефф или Шерил уточнить этот вопрос, есть ли положения в рекомендациях, над которыми они работают.

JEFF NEUMANN:

Это Джефф. Таким образом, в отношении поддержки кандидата, безусловно, есть рекомендации, которые касаются не только поддержки финансовых обязательств, то есть - платы за подачу заявки или ежегодной регистрационной платы, но и других услуг. Таким образом, это очень много затрат, в том числе стоимость технических услуг, стоимость провайдера депонирования, стоимость написания политик для вашей регистратуры. С этим связано так много затрат, и вы знаете, только потому, что кандидат получает поддержку для оплаты регистрационного взноса, что на самом деле может показаться очень большой суммой, она в конце концов является одним из самых маленьких компонентов ведения регистратуры.

Таким образом, существует множество рекомендаций, касающихся образования, информационно-разъяснительной деятельности,

возможности предоставления других услуг поддержки кандидатов, помимо финансовой, и затем в разделе финансовой оценки есть некоторые рекомендации, в которых вы говорите о том, что ICANN помещает примеры в руководство или, по крайней мере, публикует их с руководством. Понимание того, как будут выглядеть типичные бизнес-модели, включая информацию о затратах и другие вещи, которые обычно не известны сообществу, так что это отличное замечание со стороны члена GAC из Индии, и мы пытаемся предоставить эти материалы как можно лучше.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Джефф, за эту информацию. Итак, как я и ожидал, мы должны выйти за рамки раздела программ поддержки кандидатов, так что это, конечно, будет важным вопросом, который необходимо отслеживать в окончательном отчете, когда он будет представлен для общественного обсуждения. Я вижу, что есть поднятая рука у Кавусса, я не уверен, новая это или старая.

KAVOUSS ARASTEN:

Да, дорогой Хорхе, как это обсуждалось несколько минут назад или минут десять назад, мы обеспокоены периодом общественного обсуждения. Я повторяю то, что я сказал. Это результат моего опыта в ICG. Мой опыт работы в CCWG, первой и второй фазе подотчетности и любых других. К сожалению, из-за обстоятельств, ответ GAC на любой запрос о комментариях будет эффективным, возможным и практичным, если он выпадет в течение периода, когда GAC проводит заседание. Более предпочтительно физическое

заседание, но если нет - так виртуальное заседание. Между тем трудно, было бы трудно, в частности, для очень и очень благодарной и усердной работы, которую ведет группа под руководством Джеффа и Шерил. Или вела.

Мы хотели бы, чтобы, когда мы говорим об общественном обсуждении, было видно, есть ли какая-то причина для этой очень важной темы, которая может длиться годами, потому что 2012 год - это первое, и теперь мы можем начать 2020 год или 2021 год, следует ли нам провести более одного общественного комментария. Это первое замечание, и почему мы торопимся. Нет никакого резона спешить. Даже если нет никакого соглашения, потому что все основано на согласии более чем одного общественного комментария. Период общественного комментария должен быть в пределах срока, в течение которого GAC будет иметь возможность это рассмотреть и принять решение по этому вопросу или провести общественные комментарии, когда они на заседании. Это мы обсуждали ранее, когда мы подняли этот вопрос, или поднимем с Правлением. Так что это один момент, который я хотел бы отметить, и второй момент - это аукционы, я думаю, что у нас была сквозная рабочая группа сообщества по аукционам, и я надеюсь, что в какой-то области должно быть или было, или будет определенное сотрудничество, чтобы не было противоречивых результатов от этой группы и от сообщества. Я знаю, что эта группа ... тем не менее, конечный результат - результат сообщества, поэтому мы должны быть очень, очень осторожны, чтобы не произошло чего-то такого.

И третье замечание, которое я хотел бы отметить, касается стран с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Они хотят изменить это на определение ООН. У меня нет никаких проблем. Но имейте в виду, что определение ООН не относится к категории развитых, развивающихся и наименее развитых стран. Даже в развивающихся странах существует несколько категорий, и некоторые из них не подлежат комментариям, не подлежат предоставлению помощи. Те, у которых годовой доход ниже определенного уровня или что-то еще. И еще один момент заключается в том, что организация может использовать "наименее развитая страна", сделать что-то под названием "наименее развитой страны", и это принесет пользу, поэтому мы должны быть осторожны, чтобы поддержка была направлена на ее фактическое использование, правительству или организациям в этой стране, но не посторонним, используя название этой страны, и уже был такой случай, когда Я не хочу приводить конкретный случай того, что случилось с некоторыми из этих TLD на каком-то континенте. Так что это то, к чему я хотел бы привлечь внимание моих уважаемых председателей или сопредседателей PDP. Большое спасибо.

JORGE CANCIO:

Спасибо, большое спасибо, Кавусс. В интересах времени, поскольку мы немного задерживаемся дольше, я бы также упомянул еще один комментарий от нашего коллеги из Индии, который предложил в комментарии к чату, что программа поддержки кандидатов может быть дополнительно расширена, чтобы включить подачу возражений, поддержка и последующее делегирование, а

также передача навыков по наращиванию потенциала. Различные ключевые области, необходимые для ведения регистратуры. А комментирование этого поможет сделать программу поддержки кандидатов более комплексной, и в результате кандидатам будет оказана помощь на каждом этапе процедуры подачи заявки. Так что это был комментарий от наших коллег из Индии. И, наконец, я также вижу комментарий от моего коллеги из швейцарской делегации, который говорит или спрашивает, действительно ли разумно решать вопрос о PIC с помощью нового процесса формирования политики, когда вопрос о злоупотреблении у всех на устах, и нужно уточнить, уточнить быстро в договорных правилах? Поэтому я полагаю, что он ссылается на решение или направление, которое рабочая группа по последующим процедурам берет по вопросу выполнения рекомендаций CCT по злоупотреблению DNS. Итак, с этими комментариями из Индии, от Кавусса и от моего коллеги из Швейцарии, и поскольку я не вижу других поднятых рук, и, пожалуйста, поправьте меня, если есть. Я сейчас передам слово, на 4 минуты, Джеффу и Шерил, прежде чем мы приступим к закрытию этого заседания.

JEFF NEUMANN:

Да, спасибо, Хорхе. Я хочу начать с последнего вопроса, потому что он неоднократно возникал из-за злоупотребления DNS, что отличается от PIC. Я имею в виду, что злоупотребление DNS - это одна из областей PIC, но есть целый ряд других, и если вы участвовали на последнем заседании, проведенном at large, вы бы услышали о целом ряде различных тем. Но в отношении

злоупотребления DNS было несколько причин, по которым мы сочли целесообразным обратиться к GNSO для более целостного подхода. Во-первых, злоупотребление, которое вы сейчас видите по определению, вызвано действующими операторами, к сожалению, у PDP по последующим процедурам нет юрисдикции над какими-либо действующими операторами. Так что любые новые рекомендации, которые мы придумали, могли бы только применяться к новым регистратурам, которые были выбраны в следующем раунде, и вы знаете, мы не думаем, что следующий раунд может начаться до 2021 года 2022 -го, что означает, что у не будет новой регистратуры, подписывающей договор до 2023 года. То есть теперь вы ждете от 3 до 4 лет реализации этих решений по борьбе со злоупотреблениями DNS.

Во-вторых, в рабочей группе мы обсуждали, что одной из основных целей программы ввода новых gTLD является стимулирование конкуренции и, если вы собираетесь налагать новые обязательства, которые усложняют способность новых участников рынка конкурировать, потому что их затраты выше, и они должны соответствовать тем вещам, которые 1200 старых gTLD не должны соблюдать. Вы фактически усложняете все для новых участников, даже если новые участники происходят из менее развитых, развитых наций или развивающихся наций. Так что не совсем справедливо налагать дополнительные требования на новые регистратуры, которые мы даже не увидим в течение 3 или 4 лет, не разобравшись с сутью проблемы, которая в 99% регистраций в настоящее время отсутствует даже в последних TLD из последнего

раундов (1/3)

раунда, но на самом деле они находятся в старых TLD с 2004 года, поэтому есть ряд причин, по которым это имеет больше смысла, плюс уже предпринимаются усилия сообщества, говорящие о злоупотреблении DNS, что потребовало бы их использовать в этом новом процессе. Спасибо.

JORGE CANCIO:

Хорошо, спасибо, Джефф. Я предполагаю, что согласно расписанию, что было также в отношении комментариев, сделанных Кавуссом, у нас будет большая возможность обсудить завтра, а в среду, на втором и третьем заседаниях GAC по последующим процедурам. Интересно, хочет ли Шерил очень кратко сделать дополнительный комментарий, в том числе и о вкладе Индии, сделанном в чате?

CHERYL LANGDON-ORR:

Большое спасибо. Шерил, для протокола. Я не собиралась особенно выдвигать комментарий, сделанный Индией, я ответила от имени Джеффа и меня в разделе чата там, но я думаю, что одна из вещей, о которых стоит упомянуть, когда мы завершаем, конечно. Джефф и я с нетерпением ждем возможности присоединиться к вам на следующих двух ваших заседаниях, связанных с работой по последующим процедурам. И, конечно, мы остаемся открыты для взаимодействия в межсессионный период, по мере того, как GAC ведет свою работу над последующими процедурами и разрабатывает свои системы показателей, и так далее и так далее. Но с этой целью мы взяли на себя обязательство завершить нашу работу по последующим процедурам, что будет через 5 лет после

ее учреждения. Это не срочно. Я знаю, что это кажется спешкой, но для некоторых из нас это кажется спешкой из-за большого количества рассматриваемых тем, поэтому мы понимаем, что вы говорите об общественных комментариях. Но мы обязуемся предоставить окончательный отчет в руки Совета GNSO к концу календарного года. Итак, мы услышали, что вы сказали. Мы это рассматриваем. Мы будем слушать. Мы продолжим работать и сделаем все возможное, чтобы работать с GAC максимально оперативно и позитивно. Джефф, что-нибудь от вас?

JEFF NEUMANN:

Нет, я думаю, что вы все охватили. Спасибо.

JORGE CANCIO:

Хорошо, отлично. Огромное спасибо Шерил и Джеффу, что так быстро отреагировали на эти комментарии и вопросы. Но, как уже было сказано, график, общественные ... Я думаю, что это снова станет темой для наших обсуждений, и здесь мы перейдем непосредственно к разделу повестки дня "прочие вопросы", мы увидим, что завтра рано утром, в Америке, и в Европе, в Америках, это будет еще вечер понедельника, у нас заседание рабочей группы SubPro PDP в 00:30 UTC, в то время как Джефф и Шерил объяснили, что будут обсуждаться вопросы предсказуемости и аукционов, поэтому я очень приглашаю вас принять участие в этом. И будет еще одно заседание, очередное заседание SubPro, также в четверг, 20 UTC. Но до этого у нас будет на наших заседаниях GAC 2 заседания по SubPro. Следующее будет завтра, поэтому я

приглашаю вас действительно углубиться в Систему показателей GAC, которую Луиза представила в начале этого заседания, и быть готовыми к обсуждению завтра. Итак, сейчас я передам слово нашему председателю Манал для закрытия. Благодарим за Ваше участие.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо Шерил, Джеффу, Луизе и Хорхе и всем спасибо за ваше присутствие и активное участие. Руководство GAC будет доступно с 16:00 до 16:30 UTC для тех, кто испытывает затруднения из-за часового пояса, и хотели бы наверстать упущенное на любой из заседаний, которые они пропустили. Как упомянул Хорхе, завтра мы начнем наше пленарное заседание GAC в 10:00 по Куала-Лумпуру ... но мы призываем членов GAC принять участие в заседании рабочей группы GNSO по SubPro, которое начнется непосредственно перед нашим пленарным заседанием в 8:30 по времени Куала-Лумпура, в 0:30 UTC. На этом наши заседания на сегодня заканчиваются. Большое спасибо всем, хорошего отдыха. Встреча завершена. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]