اجتماع ICANN68 | منتدى السياسات عبر الإنترنت – مداولات اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن الجولات اللاحقة (3/1)
الاثنين الموافق 22 يونيو 2020 – من الساعة 16:30 م إلى الساعة 17:30 م بتوقيت ماليزيا

جوليا تشارفولن: هلا تفضل فريق الدعم الفني ببدء التسجيل. شكرًا جزيلاً. طابت أوقاتكم أينما كنتم. محدثتكم جوليا تشارفولن من فريق الدعم باللجنة الاستشارية الحكومية. حسنًا، يتعين توثيق جلسات اجتماع ICANN68 بشأن الجولات اللاحقة للجنة الاستشارية الحكومية المنعقدة يوم الاثنين الموافق 22 يونيو 2020 في تمام الساعة 8:30 ص بالتوقيت العالمي المنسق ولن نقوم بتفقد الحاضرين نظرًا لضيق الوقت، ولكن سيتم تدوين أسماء الحضور من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في بيان اللجنة الرسمي وفي محاضر اجتماعات اللجنة ومؤسسة ICANN أيضًا. ونحث ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية ومندوبيها على عرض الاسم والبلد والمؤسسة للحاضرين في غرفة Zoom للمحادثة. وسيساعدنا ذلك على الاحتفاظ بسجلات حضور دقيقة، وتسهيل قائمة انتظار تعليقات المشاركين. وإذا كنتم ترغبون في طرح سؤال أو إبداء تعليق، الرجاء كتابته في غرفة المحادثة من خلال بدء وإنهاء الجملة بالسؤال أو التعليقات. ويُرجى اختصارها إن أمكن. تتوفر الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية والتي تشمل لغات الأمم المتحدة الست واللغة البرتغالية باستخدام Zoom ومنصة الترجمة الفورية عن بُعد التي تديرها شبكة المؤتمر. ويرصد فريق الدعم الفني لدينا غرفة Zoom عن كثب وهم الوحيدون القادرون على إلغاء كتم صوت المتحدثين بعد فريق الدعم باللجنة الاستشارية الحكومية. فإذا ما رغبت في التحدث، يتعين رفع الأيدي في غرفة Zoom أثناء التحدث وتأكد من كتم صوت أجهزتك الأخرى بما فيها أجهزة CRN. والرجاء التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. وستجدون مراجع لذلك في المحادثات. ويسرني أن أنقل الكلمة للسيدة منال إسماعيل رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً جوليا، وطابت أوقاتكم أينما كنتم، ونرحب بالجميع مرةً أخرى في غرفة Zoom الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية. تلك هي أولى جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية الثلاث بشأن الجولات اللاحقة لنطاق gTLD الجديد. ولكنها آخر جلسة نعقدها اليوم.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

سيترأس الجلسة لويزا بيز المسؤولة عن الموضوعات. وهي نائب رئيس من كندا، وكذلك جورج كانسيو، نائب رئيس من سويسرا، ومن المقرر عقد الجلسة لمدة ساعة. ويسعدني كذلك الترحيب بالرئيسين بالمشاركة جيف وتشيريل للسؤال حول مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة وأتوجه إليهما بجزيل الشكر على تواجدهما الدائم مع اللجنة الاستشارية الحكومية. وإنني على علم بأن المنطقة الزمنية كانت تمثل عائقًا أمام تشيريل في اجتماع ICANN67 والآن لجيف في اجتماع ICANN68، لذا لا يسعني شكركما بما فيه الكفاية لتواجدكم وحرصكم على المساعدة بخصوص أي معلومات أو أسئلة أو آخر ما يطرأ من مستجدات. لذا اسمحوا لي أن أنقل الكلمة إلى لويزا التي ستبدأ الجلسة، إليكِ الكلمة يا لويزا.

لويزا بيز: شكرًا لكِ منال. محدثتكم لويزا بيز، ممثل الحكومة الكندية للتدوين في السجل الرسمي، وأود أن أشاطر منال شكرها لجيف وتشيريل على انضمامهما إلينا اليوم، وعلى تواجدهما الدائم خلال تبادلات الرأي فيما بين- الجلسات التي أجريناها. وبالنسبة لجدول أعمال اليوم، سنبدأ ببنود جدول الأعمال التي تقدم لكم تحديثًا سريعًا حول الجولات اللاحقة منذ اجتماع ICANN67، وسوف نمنحكم نظرة عامة سريعة على مشاورات اللجنة الاستشارية الحكومية وإسهامات الأفراد، ثم سنقوم بتسليمها إلى الرؤساء بالمشاركة لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة للحصول على تحديث أكثر تفصيلاً من حيث آخر التطورات، وكذلك كيفية مراجعتهم لمشاورات اللجنة الاستشارية الحكومية وإسهامات الأفراد في مداولاتهم بالإضافة إلى الخطوات التالية، وفي النهاية سنختتم الجلسة ببنود النقاش التي سيجري مناقشتها في الغد على ما أعتقد، وسيكون هناك جلستان أو جلسة واحدة تنعقد رسميًا لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة وجلسة تم تحديد موعدها بالفعل، ولكن سيتم توضيح مواعيدها جميعًا بمعرفة الرؤساء بالمشاركة لمجموعة عمل عملية وضع السياسات. الرجاء الانتقال إلى الشريحة التالية. رائع. سأقدم لحضراتكم تحديثًا موجزًا ورفيع المستوى، وكما ذكرت، فإن جيف وتشيريل سيقدمان تحديثًا أكثر تفصيلاً حول أحدث التطورات بخصوص مداولات عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة، حتى يعلم الجميع أن مجموعة عمل عملية وضع السياسات تعمل بلا كلل لوضع اللمسات الأخيرة على التوصيات، وأنهم يتبعون خطة عمل صارمة. وأود أن أنوه كذلك بأن التقارير النهائية سيتم نشرها أو تسليمها في يوم من أيام شهر يوليو، ولكن مجددًا، سيقدم الرئيسين بالمشاركة المزيد من التفاصيل، لذا أعتقد أن التوقعات بشأن فترة التعليقات العامة ستستمر لمدة 40 يومًا. وأود التنويه بعد ذلك أنه بعد فترة التعليقات

العامة، ستوجد بعض الخطوات التي لا يزال تتطلب اتخاذها، فمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة مثلاً، سيتعين عليه الموافقة على التقرير النهائي لعملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة المتوقع تسليمه في ديسمبر 2020. الشريحة التالية رجاءً. وفيما يتعلق بذلك، كان هناك ملخص للجنة الاستشارية الحكومية في أبريل 2020 حول إسهامات الأفراد المقدمة، وكان هناك حوالي 23 من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ومشرفيها الذين شاركوا في هذه المشاورات الفردية، وركزت تلك المشاورات على 5 موضوعات ذات أولوية للجنة الاستشارية الحكومية، وهي التزامات المصلحة العامة بشأن تحذيرات اللجنة الاستشارية الحكومية المبكرة ومشورة اللجنة، ودعم مقدمي الطلبات، والطلبات المجتمعية، والأنواع العامة المغلقة، ثم تم تقديم ملخص إسهامات الأفراد في اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة. والرئيسين بالمشاركة ومجموعة العمل بأكملها. أود الإشارة كذلك إلى أن تلك مشاركة أولية للجنة الاستشارية الحكومية مقارنةً بما حدث في جولة 2012، لذلك فعلى افتراض صحة أنه يمكن أن يكون هناك المزيد من المشاركة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، إلا أنه من الواضح سيصعب متابعة عملية وضع السياسات، حيث أن هناك تزاحم بخصوص الكثير من الأولويات المتعارضة والتي سيتعين علينا التعامل معها، ولكنني رغبت فقط أن أنتهز هذه الفرصة للإشارة إلى أنه هذه المرة كان هناك أكثر من المشاركة الأولية للجنة الاستشارية الحكومية وجهد حقيقي مبذول لبناء القدرات مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية من حيث الاعتبارات الفنية واعتبارات السياسة حول وضع اللمسات الأخيرة لمراجعة السياسة هذه وتحسينها وتناولها، إلى جانب الدروس المستفادة من جولة 2012، غير أنني أؤكد على إمكانية فعل الكثير أيضًا. وأخيرًا، أود أيضًا التنويه على معرفة أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وقت مراجعة سجل قياس الأداء الخاص باللجنة الاستشارية الحكومية، بأنه تم إعداد هذه الوثيقة قبل عام تقريبًا، وتم تحديثها بين الجلسات مع موظفو الدعم في اللجنة الاستشارية الحكومية، ولقد كانوا يعملون عن كثب مع موظفي الدعم في مؤسسة ICANN وأمانة المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة، وبالتالي فإن هذه الوثيقة مفيدة للغاية وشاملة. وقد يبدو الأمر مهولاً في البداية، ولكن يمكنكم البدء بالتركيز على الأولويات الأهم للجنة الاستشارية الحكومية، والوثيقة مقتضبة جدًا، وأعتقد أن هناك صفحة واحدة لكل موضوع، وسترونها على جانب واحد من الجدول ثم تجدون إسهامات سابقة من اللجنة الاستشارية الحكومية أو مشورتها، وعلى الجانب الآخر من الوثيقة، تجدون آخر المستجدات ومداولات مجموعة عمل عملية وضع السياسات. ولذا، فإنه من المفيد حقًا معرفة أين وصلت مجموعة عمل عملية وضع

السياسات بشأن الموضوع الذي يهم اللجنة الاستشارية الحكومية أو أحد أعضائها، مقابل أي إسهامات سابقة من اللجنة الاستشارية الحكومية أو مشورتها حول هذا الموضوع، وسيمنحكم ترميز الألوان كذلك فكرة عما إذا كانت مداولات مجموعة عمل عملية وضع السياسات أكثر أو أقل اتساقًا مع إسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة، ولم يراجع أحد هذه الوثيقة حتى الآن إلا قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية، ولكننا نحث أعضاء اللجنة هم الآخرين على مراجعتها، وتقديم التعليقات مع تقدمنا إلى الأمام. الرجاء الانتقال إلى الشريحة التالية، وبخصوص هذه الملاحظة، أعتقد أنه الآن بند مخصص للرؤساء بالمشاركة. الشريحة التالية رجاءً. رائع، وهكذا سأتوقف عند هذا الحد وأنقل الكلمة إلى تشيريل وجيف لعرضه وتقديم معلومات أساسية حول آخر المستجدات ومداولات مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة. شكرًا جزيلاً لكم.

تشيريل لانغدون-أور: شكرًا جزيلاً، محدثتكم تشيريل للتدوين في السجل الرسمي، ويسعدني أنا وجيف دومًا القدوم والتفاعل مع اللجنة الاستشارية الحكومية في جلساتكم تقديرًا بالاهتمام الشديد والإجراءات اللاحقة. الشريحة التالية ثم التي تليها رجاءً. التي يوجد بها كتابة. تلك هي الشريحة المقصودة. سأنتقل بحضراتكم إلى الشريحة السابقة لأعرض بعض النقاط البارزة حول مسائل العملية ... ثم يتناول جيف المشكلات. وسوف نقسمها بيننا نحن الاثنين. وإنني متأكدة من معرفتكم جميعًا صعوبة ذلك حقًا. ولن نخوض في تفاصيل أكثر. ويرجع بنا هذا العرض التقديمي إلى العام 2007. وبعض الحاضرين على علم بالتاريخ. فبالنسبة لعملنا بشأن الإجراءات اللاحقة ... هناك روابط إلى بعض التفاصيل المملة إذا ما كان لديكم رغبة في القراءة حتى وقت متأخر من الليل عن عملية وضع السياسات وعدد كبير من الموضوعات. ولدينا أكثر من 40 موضوعًا منفصلاً تم تحديدها في ميثاقنا. ولمحاولة التعامل معها، قمنا بتقسيمها إلى مسارات العمل الخمسة، واللجنة الاستشارية الحكومية مهتمة بها جميعًا، ولكن أكثر اهتماماتها بتلك المتعلقة بالطلبات المجتمعية، ودعم مقدمي الطلبات، وكانت الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى هي المسار الذي رحبنا فيه بإسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية. الشريحة التالية رجاءً. الوضع الراهن. تم [غير مسموع] طرح تقريرنا الأولي للتعليقات العامة في 3 يوليو 2018. أعددنا الكثير من التقارير التكميلية والأولية. ونشر مسار العمل الخامس أيضًا تقريره التكميلي الأولي. وتتذكرون أننا شاركنا في عدد من الفعاليات مع المجتمعات المحلية، وكلاهما طلب الحصول على تعليقات من اللجنة الاستشارية والمنظمات الداعمة، وفي الواقع، فعلنا ذلك أيضًا في فترات التعليقات العامة وسيأتي تقرير كبير

لاحقًا. وأوشكنا على الانتهاء من مسودة توصياتنا. ونعمل باجتهاد منقطع النظير، وسيشهد زملاؤكم في اللجنة الاستشارية الحكومية المشغولون تمامًا في الإجراءات اللاحقة على وجود الكثير من الأحداث. ونجتمع مرتين في الأسبوع، ولا يمكننا الانتهاء من مسودة التقرير النهائي إلا بعد اجتماع ICANN. الشريحة التالية رجاءً. شكرًا جزيلاً. سأتخطى الجدول الزمني الخاص بالإجراءات اللاحقة. بقدر ما كان لديكم بالفعل ... فإنه يتجاوز بنا نحو القليل من هذا الحديث. ولكن بطريقة جعل مجموعة الشرائح لدينا مرجعًا جاهزًا في وقت لاحق. وستلاحظون في المجموعة الكاملة التزامنا بإنجاز عملنا بنهاية الربع الأخير من العام 2020. الانتقال إلى الشريحة التالية رجاءً. وسوف نتعمق فيما يهمكم جميعًا، وتلك هي إسهامات أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، وبهذا القدر أكتفي وأعود بالكلمة إلى منال أو أنقلها إلى جيف، ثم سأعود مجددًا بعد ذلك بقليل لتناول العملية. في حال احتاج إلى نقل المسؤولية عن القيادة. إليك الكلمة يا جيف.

جيف نيومان: شكرًا جزيلاً يا تشيريل. وآمل أن يكون بوسعكم سماعي. عذرًا، استغرقت بعض الوقت لإلغاء كتم الصوت. وأود أن أتوجه بالشكر إلى اللجنة الاستشارية الحكومية وخاصة جميع الأعضاء الذين عملوا بلا كلل وباجتهاد لتقديم إسهاماتهم منذ اجتماع ICANN67، وسنبدأ بالعودة إلى الوراء قليلاً وبعد ذلك سوف نتطلع إلى العمل بالمضي قدمًا وما سنقوم بتغطيته خلال جلستنا بعد ذلك بقليل، وأرى أننا سنقوم بذلك في الغد مع معظمكم، أما بالنسبة لي فسيكون في وقت لاحق الليلة. ولذا، فبعد اجتماع ICANN67، عملتم جميعًا باجتهاد منقطع النظير ونقدر مجددًا الموضوعات الخمسة التي قمنا بتعيينها بشكلٍ مشترك كموضوعات ذات أولوية عالية والتي كانت تتعلق بدور مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية وتحذيراتها المبكرة والتزامات المصلحة العامة. وبرنامج دعم مقدمي الطلبات. والطلبات المجتمعية والأنواع العامة المغلقة. وفي شهر أبريل، عفوًا في أوائل شهر مايو حسبما أذكر، قدم لنا 23 من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ومشرفيها إسهامات من خلال المراسلات التي تم إرسالها إلينا، ونثني مجددًا على مدى دقة هذه الإسهامات. ويمكننا القول إننا نظرنا في كل موضوع من هذه الموضوعات الخمسة مرةً أخرى وراعينا جميع الإسهامات التي تلقيناها، وقمنا بدمج الموضوعات عالية المستوى مباشرةً في صياغة تقريرنا النهائي، وحتى مع عدم مراجعتنا للتوصية، قمنا بإدراج عدد من المواد أو جميع المواد في قسم الأساس المنطقي لتوصياتنا. الانتقال إلى الشريحة التالية رجاءً. وعلى نحوٍ أكثر تحديدًا، تتضمن بعض التغييرات التي أجريناها أننا أضفنا- فيما يتعلق بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية وتحذيراتها المبكرة- توجيهات التنفيذ، ... وذلك للحصول

على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية التي تلقيناها بعد إصدار كتيب إرشادات مقدم الطلب الذي يسمح بمثل هذه التعليقات، وقد وفرنا قدرًا أكبر من المرونة للجنة الاستشارية الحكومية وأعضائها خلال العملية المبكرة، ونشجع أيضًا مجلس الإدارة على النظر في الأساس المنطقي للحصول على المشورة بشأن الآثار الضارة المحتملة. وفيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة، لم نجرِ أي تغييرات مهمة على قسم التزامات المصلحة العامة، ولاحظنا أنه كما أوضحتم لنا في اجتماع ICANN67 أنه كان هناك بعض القلق وربما لا يزال هذا القلق موجودًا بشأن نهجنا في التعامل مع انتهاك نظام اسم النطاق، وهي مشكلة شعرت مجموعة العمل بأنه كان من الأفضل التعامل معها بمعرفة المنظمة الداعمة للأسماء العامة في عملية جديدة لا تنظر في نطاقات gTLD الجديدة التي سيتم إطلاقها في غضون بضع سنوات فحسب، ولكن أيضًا تنظر فيها بطريقة أكثر شمولاً.

غولتن تيبي: أعتذر على مقاطعتك يا جيف، ولكن مترجمينا الفوريين أبلغوا عن وجود سكون في خطك، ويسعدنا الاتصال بك. فالرجاء كتابة رقم هاتفك في المحادثة الخاصة.

جيف نيومان: حسنًا، يمكنني القيام بذلك. حسنًا، يمكنني القيام بذلك. هل السكون ما زال موجودًا؟

غولتن تيبي: هذا أفضل الآن. الرجاء متابعة حديثك يا جيف. شكرًا جزيلاً ومعذرةً.

جيف نيومان: لقد أرسلت لكم رقم هاتفي إذا ما دعت الحاجة إلى ذلك ولو اشتد الأمر سوءًا، يمكنكم إضافتي فقط. وبالتزامات المصلحة العامة بشأن انتهاك نظام اسم النطاق، ربما رأيتم أننا أرسلنا خطابًا إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة لإعلامهم بأن توصيتنا تحثهم على إيجاد طريقة للتعامل مع هذه المشكلة على مستوى أكثر شمولية، بحيث يمكن معالجة انتهاك نظام اسم النطاق من خلال عملية سياسة جديدة؛ يتم إخباري مجددًا بأن صوتي به مشكلة. يمكنكم الاتصال بي على هذا الرقم، وربما تغطي تشيريل هذه النقاط حتى أعود مجددًا؟

تشيريل لانغدون-أور: سأبدأ بمجرد أن أتغلب على عملية إلغاء كتم الصوت. شكرًا يا جيف. وشكرًا جزيلاً لفريق الدعم الفني على ما يقدمونه من دعم لنا هنا. ونعم، لا بأس بالأولويات الخمس الأوائل منذ اجتماع ICANN67؛ أسمع صدى صوت. هل ربما يعني ذلك أن جيف عاد على الخط؟ هل عدت يا جيف الآن؟ ربما لم يعد. حسنًا، تم إصدار مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التوافقية كما تعلمون جميعًا بعد كتيب إرشادات مقدم الطلب. وبينما نحاول في الإجراءات اللاحقة التأكد من أننا نتناول طرق التصرف في الأمور أو تنفيذها، فنحن بالطبع حريصون على البحث عن أي تعديلات قد نحتاج إلى إجرائها على دليل مقدم الطلب وتحقيقًا لهذه الغاية، كانت مساهماتكم قيمة للغاية كما ترون. فالالتزامات العامة، أو التزامات المصلحة العامة من وجهة نظرنا، كانت النقطة الحاسمة الخاصة التي رأينا من خلالها أنكم مهتمون بها والذي أثر علينا وجعلنا نتابع هذا الأمر على وجه الخصوص الذي يتعلق بنهج انتهاك نظام اسم النطاق. وهذه إحدى المرات القليلة التي لم ترجح فيها مشورتكم وتأثيركم الكفة بشكل خاص، وأقنعتم غالبية أعضاء مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة لتغيير الاتجاه، وهذا شيء أعتقد أننا قد نناقشه بعد ذلك بقليل بعد تناول بند الأسئلة والأجوبة، وفي هذه المرحلة لا توجد نية بالنسبة لنا لتقديم أي حل معين مثل مستوى الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. وتناولنا ما أمكننا الحصول عليه من تقرير CCRT عن تلك الأمور التي كانت بوضوح ضمن تفويضنا، وكان لديكم نسخة من خطابنا المرسل إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، المتعلق بمسألة انتهاك نظام اسم النطاق، وهو أمر بالغ الأهمية، ويجب التعامل معه بشكلٍ شامل. وبرنامج دعم مقدمي الطلبات- هل استعدنا جيف؟ لأنه يسرني نقل الكلمة إليه عند عودته- وأضفنا من توجيهات التنفيذ استنادًا إلى تأثيركم على مداولاتنا، حتى يتسنى لكم التفكير في الدعم المالي إذا تجاوز عدد مقدمي الطلبات المؤهلين التمويل. ولدينا بالفعل [غير مسموع] توجيهات التنفيذ، ويجب أن نضع خطة، والقليل من التخصيص... ولن أذهب إلى حد القول إنه كان من الممكن التخطيط بشكلٍ أفضل، ولكنني قلت ذلك الآن، وكلنا نريد أن نراها تتحسن هذه المرة. وأعتقد أن جيف لم يعد بعد، وسأواصل حديثي إلى أن يعود. الرجاء الانتقال إلى الشريحة التالية. وسنتناول الأسئلة الموجودة في نهاية بعض الشرائح فقط. وبخصوص الطلبات المجتمعية، في الواقع، كان ردنا على تأثيركم، أننا قمنا بمراجعة توصيتنا، ونواصل السماح بتوضيح الأسئلة ولكن لدينا في جانب الحوار خطابات معارضة يجب مراعاتها بشكلٍ متوازن مع الدعم الموثق، ووضعنا بعض القيود على كيفية قيام اللجنة بإجراء بحث مستقل، لذلك فقد تعتمد اللجنة على البحث، ولكنها يجب أن تكشف عن نتائج البحث لمقدم الطلب، كما وجدنا في بعض توجيهات التوصيات تحذيرات ضد افتراض أي دور تأييدي، قد يكون تم إغراء بعض أعضاء اللجنة

الاضطلاع به، وتحقيقًا لهذه الغاية، نحتاج أيضًا إلى التأكد من ذكر أي قرارات متخذة بوضوح في النتائج المنشورة. وفيما يتعلق بالأنواع العامة المغلقة، ما زلنا نعمل على هذه التوصية بالذات. ولذا، فإنه من السابق لأوانه أن نقدم لكم تعليقات حول تأثير إسهاماتكم على مسودة التوصية المقترحة. وفي هذه المرحلة، هناك العديد من الخيارات التي ربما نسعى إلى تقييمها في الأماكن المغلقة لمعرفة ما إذا كانت الأنواع العامة المغلقة ستخدم المصلحة العامة من عدمه. وتدرس مجموعة العمل إطارًا نأمل أن يساعد في هذا التقييم. وها هو جيف قد عاد، لذا يبدو أن جيف سيتناول الشريحة المتعلقة بالانتقال.

جيف نيومان: يبدو ذلك جيدًا. حسنًا.

غولتن تيبي: هل انقطع الاتصال بجيف مجددًا؟ نسمعك بوضوح يا جيف، تحدث. --

جيف نيومان: هل بوسعكم سماعي؟

غولتن تيبي: نعم، يرجى المتابعة.

جيف نيومان: عذرًا، كنت أنتظر أن تعطوني إشارة بإلغاء كتم الصوت. حسنًا، عظيم. أشكركم مجددًا، وأعتذر عن ذلك. سنعطيكم فكرة عامة لجلستنا التي ستعقد غدًا، حسب توقيتكم. برجاء الانتقال إلى الشريحة التالية. وهناك مشكلتان سنركز عليهما خلال هذه الجلسة، وقد تصادف أنهما المشكلتان الأخيرتان اللتان يتعين علينا وضع اللمسات الأخيرة عليهما قبل الخروج بمسودة تقريرنا النهائي. وتتعلق الأولى بمفهوم التسوية الخاصة لمجموعات التنافس. ولذا، ففي الجولة الأخيرة في عام 2012، إذا كانت هناك طلبات متعددة لنفس السلسلة، يتم تشجيع الأطراف التي تقدمت للحصول على هذه السلاسل بمحاولة وضع مجموعات التنافس الخاصة بهم بشكلٍ

خاص، مما يعني أن هناك بعض الوقت الممنوح لمقدمي الطلبات لاكتشاف طريقة لمساعدة جميع مقدمي الطلبات الآخرين على اكتشاف طريقة أو أخرى لإبقاء طرف واحد فقط. وتم تسوية العديد من مجموعات التنافس بشكلٍ خاص من خلال ما أصبح معروفًا باسم المزاد الخاص. ولذا، ففي المزادات الخاصة، ما يحدث هو أن مقدمي الطلبات للحصول على سلسلة معينة يذهبون إلى بائع مزاد خاص، ويبدءون ببيع السلسلة بالمزاد العلني. وسيحتفظ الفائز بطلبه المقدم في قائمة الانتظار. ويسحب الطرف الخاسر في المزاد الخاص طلبه المقدم في مقابل حصوله على جزء من عائدات ذلك المزاد. وفي تلك الحالات، لم تحصل مؤسسة ICANN على أيًا من الأموال، ويصبح الفائز بالمزاد الخاص في تلك الحالات هو مقدم الطلب الوحيد المتبقي في قائمة الانتظار، وبالتالي هو من يحتفظ بالسلسلة أو يمضي قدمًا في سبيل الحصول عليها. وما رأيناه يحدث هو أن عددًا من مقدمي الطلبات الذين تقدموا بالفعل للحصول على عدد من السلاسل الأكثر ربحية قد خسروا في هذه المزادات لأنهم دفعوا مبلغًا كبيرًا من المال من أجل سحب طلباتهم، ووجدنا أن أكبر الشركات التي تقدمت بطلبات للحصول على سلاسل متعددة تستخدم بعضًا من هذه العائدات لتمويل مزادات أخرى للسلاسل التي ربما تريد الحصول على المزيد منها. وحصلنا على عددٍ من التعليقات التي تقول إنها لم تكن نتيجة مرغوبة، حتى أن مجلس الإدارة قد أرسل خطابًا إلى مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة يفيد بأنه يجب أن ننظر فيما إذا كان هذا النوع من الممارسات شرعيًا من عدمه، وسواء أردنا قبول هذه الممارسة للجولات المستقبلية أو ما إذا كنا نريد حظر استخدام المزادات الخاصة. وهناك اختلاف في الآراء داخل مجموعة العمل حول هذه المشكلة. ويشعر بعض أعضاء مجموعة العمل أنه سوق يعمل على تحديد كيفية تحديد تنافس السلسلة، ثم يجب أن نترك السوق يقرر. ويشعر آخرون بأن ذلك ليس شيئًا نود تشجيعه، وأن ذلك قد يؤثر بالسلب على الطريقة التي ينظر بها إلى ICANN، وبالتالي، فإننا لا نريد أن يستمر ذلك. وتلك أحد الموضوعات التي نأمل أن نناقشها خلال اليومين المقبلين. وأجرينا عددًا من المناقشات داخل مجموعة العمل ولكننا نود حقًا سماع آراء أعضاء المجتمع الآخرين لمساعدتنا في إيجاد طريقة يمكننا من خلالها تشجيع أنواع معينة من التسويات الخاصة، مما يعني أنه ربما يشترك مقدمو الطلبات في عروض الأسعار معًا في مشروع مشترك جديد أو أشكال أخرى من التسويات الخاصة حيث لا يتعين بالضرورة الاشتراك في مزاد ICANN وما إذا كانت هناك أيضًا طريقة يمكننا بها حظر استخدام هذا المزاد الخاص لتحقيق مكاسب مالية. لذلك نتطلع إلى الحصول على إسهامات حول هذه المشكلة بالذات- ولننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً، وتلك الشريحة التالية هي ما نسميه إطار القدرة على التنبؤ- وفي عام 2012 ولأنها كانت عملية جديدة تمامًا، كانت هناك

عدد من المشكلات التي لم يتم التفكير فيها بالضرورة أثناء تنفيذ البرنامج، وبالتحديد في كتيب إرشادات مقدم الطلب. ولذلك فقد برزت هذه المشكلات، وكانت إحداها الأنواع العامة المغلقة. ومن بين تلك المشكلات أيضًا التزامات المصلحة العامة، وتلك المشكلات لم يتم حلها قبل التنفيذ ولكنها برزت بعد تقديم الطلبات بالفعل، لأولئك الذين لم تكن هناك بالفعل عملية يمكن التنبؤ بها وكيفية التعامل مع هذه التغييرات. وفي حين أننا لا نتوقع بروز مشكلات أو مسائل فيما يتعلق بتلك الأمور المحددة مثل الأنواع العامة المغلقة وغيرها من المشكلات، إلا أننا راعينا تلك المشكلات. ونحن نتوقع بالتأكيد ظهور أشياء جديدة دائمًا. ولكن بدلاً من التعامل معها على أساس مخصص، أردنا أن نضع إطارًا يمكن التنبؤ به حتى يتمكن مقدمي الطلبات وكذلك المجتمع، أو يمكنهم فهم كيفية النظر في هذه التغييرات، وفي حال قبولها، سيتم طرحها على مقدمي الطلبات و/أو على المجتمع. لذا فقد عملت مجموعة العمل بلا كلل في وضع إطار حول كيفية التعامل مع هذه المشكلات، ومن بينها، بل كان أهمها، إنشاء لجنة خبراء دائمة، نطلق عليها اسم الفريق المتحمّس للعمل، وهو الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ التنبؤ والذي يُعنى بالنظر في المشكلات المطروحة، وتوجيهها إلى الجهة المناسبة، وبالتالي، فإذا كانت هذه المشكلات تتعلق بالعملية، أو بتنفيذ ICANN داخليًا بشكلٍ خاص لشيء كأن ترغب في تغيير نظام دعم العملاء الخاص بها أو تغيير نظامها لتقديم تعليقات الطلبات، على الرغم من أنها قد لا تحتاج إلى عملية سياسة جديدة للنظر فيها لأنها تغييرات طفيفة لا تنطوي بالضرورة على تغيير السياسات ولكن قد تكون هناك تغييرات حيث قد يتطلب النظر في السياسات مرةً أخرى، وفي تلك الحالات، سيكون دور الفريق المتحمّس للعمل هو تقديم هذه المشكلات إلى المجتمع وإلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة وبقية المجتمع لاستخدام عمليات السياسة الحالية لحل تلك المواقف. ولذا يتعين النظر إلى الفريق المتحمّس للعمل باعتباره هيئة تعمل على هذه المشكلات وتحاول اكتشاف الجهة المناسبة لحل هذه المشكلات. وبالتالي فهم ليسوا متواجدين لحل المشكلات بالضرورة، لكنهم متواجدون للتأكد من مراعاة المستوى المناسب من إسهامات المجتمع وقرارات السياسة. إذن، فهذان هما الموضوعان الرئيسيان اللذان سنتحدث عنهما. وإذا كانت هناك أي أسئلة، فإنني أود تناولها الآن أو بعد انتهاء جلستنا حيث إن الجلسة الثانية أو الجلسات الثلاث ستكون لاستعراض ما حدث. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية رجاءً. الشريحة المتعلقة بالأسئلة والأجوبة شكرًا جزيلاً.

جوليا تشارفولن: محدثتكم جوليا من فريق الدعم باللجنة الاستشارية الحكومية. أرى أن جورج كانسيو رافع يده للدعم الفني، فهل بإمكانكم إعادة صوت جورج، شكرًا جزيلاً.

جورج كانسيو: مرحبًا. هل تسمعونني جيدًا؟

جوليا تشارفولن: نعم جورج، يمكنني سماعك. شكرًا جزيلاً.

جورج كانسيو: شكرًا جزيلاً لك يا جوليا على منحي الكلمة وإعادة الصوت؛ محدثكم جورج كانسيو من سويسرا، للتدوين في السجل الرسمي. يقود أحد الموضوعات إلى هذا السؤال. وأتوجه بالشكر أولاً لتشيريل وجيف على هذا الشرح الشامل. والآن لا يزال لدينا 24 دقيقة من هذه الجلسة أو 23 دقيقة الآن لمناقشة المشكلة. لأنه بعد هذه الشريحة، سيكون أمانا شريحة أخرى تشير إلى اجتماع الغد، لذلك أود أن أتيح الفرصة للحضور بأخذ الكلمة، إذا كان هناك أي شخص مهتم بإبداء تعليق أو سؤال، والرجاء الانتباه إلى أننا سوف نعطي الأسبقية إلى المشاركين في اللجنة الاستشارية الحكومية أولاً. ولا أعلم إذا ما كان هناك أحد منهم --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كافوس، معذرةً.

[أصوات متزامنة تتحدث].

جوليا تشارفولن: شكرًا جزيلاً. لا بأس.

جورج كانسيو: حسنًا. إذن، تفضل يا كافوس، هل بإمكان أحدكم إلغاء كتم صوته.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلاً لكم. طرحت سؤالي على جيف، وأطرحه مجددًا أمامكم. ولا أريد الانتقال إلى جزء مختلف من النص الذي يمثل مشكلة معقدة، ولكن الشيء الوحيد الذي أخشى منه هو الخصوصية، فهل هي أمر دولي أم عالمي، والاتفاق على أن شخصين يمكن أن يتفقوا على شيء بينهما شريطة ألا يكون له أي تأثير سلبي على الطرف الثالث. لذا، يمكنني وجورج الاتفاق على شيء ما، ولكن إذا كان لهذه الاتفاقية تأثير على جيف، فإن هذه الاتفاقية غير صالحة، أو العكس، لذلك لا أعتقد أن هذه التسوية الخاصة شيء يمكن تركه على هذا النحو لأنها مشكلة حساسة للغاية. وأنا أتابع المناقشة، وأعلم أن هذا أمر مهم للغاية، لذلك فهي شيء لم يتم تسويتها بعد مع مراعاة أن أي اتفاق أو ترتيب في إطار تسوية خاصة لن يكون له أي تأثير على الإطلاق على الطرف الثالث. شكرًا جزيلاً.

جورج كانسيو: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. أعتقد أنها نقطة مهمة جدًا. وبينما ننتظر رفع أي شخص آخر من المشاركين في اللجنة الاستشارية الحكومية يده، الرجاء من الموظفين إبلاغي عما إذا كان الأمر كذلك، وأتساءل عما إذا كان جيف أو تشيريل يرغبان في الرد على ذلك؟

جيف نيومان: نعم، محدثكم جيف. ولا أعلم عما إذا كان صوتي مسموعًا من عدمه، فليس مكتوبًا على الهاتف.

جوليا تشارفولن: نستطيع سماعك يا جيف.

جيف نيومان: أعتقد أن بول أيضًا سبق له عرض المشكلة التي أثارها كافوس، فهناك العديد غيركم يتفقون معكم تمامًا فيما تعتقدون بأن ذلك قد يكون له تأثير على الأطراف الثالثة، ولن يبدو ذلك جيدًا بالنسبة لممؤسة ICANN بالتأكيد، وأن هناك رغبة أكبر في مشاركتهم في مزاد ICANN بدلاً من المزاد الخاص. وأعتقد أنه قبل أن نصل إلى تلك الخطوة، ربما يكون هناك أيضًا بعض الاهتمام برؤية ما إذا كان بإمكان الأطراف الانضمام معًا بطريقةٍ ما لمعرفة ما إذا كانت هناك طريقة للعمل بشكلٍ مشترك في تشغيل نطاق المستوى الأعلى بدلاً من الوصول إلى هذا المزاد.

وإذا كانت هذه نتيجة مرغوبة، فعلينا أن نضع بعض القواعد للتأكد من عدم السماح بحدوث ذلك فحسب، بل نتأكد كذلك من وجود فرصة لإسهامات المجتمع، لإعادة التقييم، لأنه ربما يكون هناك الآن أشياءً يجب تقييمها مرةً أخرى. لذلك هناك الكثير من الأشياء يتعين مراعاتها. ولا أعتقد أن حرمان جميع التسويات الخاصة أمر سيئ. أو أنني لا أرى أن إصدار جميع التسويات الخاصة قد يكون بالضرورة الإجابة لأننا قد نحب فكرة قيام مقدمي الطلبات بتشغيلها معًا ولكننا بحاجة فقط للتأكد من أن القواعد واضحة بحيث يمكن أن يكون لدى مقدمي الطلبات بعض القدرة على التنبؤ، كما أن يكون للمجتمع فرصة للتعليق أيضًا. شكرًا جزيلاً.

جورج كانسيو: شكرًا جزيلاً. شكرًا لك يا جيف على طرح هذه النقاط. أرى في المحادثات أن هناك تعليقًا من أحد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على ما أعتقد. من سانتوش وأعتقد أنه من الهند الذي يذكر أن التكلفة بعد نطاقات gTLD الجديدة ... ما هي إلا رسوم الطلب إلى تكلفة عملية تقديم الطلب بالإضافة إلى تشغيل نطاقات gTLD الجديدة. ولم يكن لدى معظم مقدمي الطلبات في عام 2012 أي شعور واضح بالتكاليف الحقيقية التي ينطوي عليها التقدم بطلب أو تشغيل نطاقات gTLD الجديدة، والتي كانت بمثابة رادع للكثيرين. ويجب إبلاغ مقدمي الطلبات المهتمين بتقدير عام للرسوم والتكاليف التي يتطلبها الإجراء بأكمله قبل تقديم طلب الحصول على أحد نطاقات gTLD. ولذلك أعتقد أن ذلك لا ينتقل إلى مسألة برنامج دعم مقدمي الطلبات فحسب، ولكنه ينتقل كذلك إلى

إجراءات ومعلومات التوعية. وأتساءل عما إذا كان بإمكان جيف أو تشيريل توضيح هذه النقطة، وما إذا كانت هناك أحكام في التوصيات التي يعملون عليها.

جيف نيومان: محدثكم جيف. فيما يتعلق بدعم مقدم الطلب، هناك بالتأكيد توصيات تتجاوز دعم الالتزامات المالية، مما يعني أنك تعرف رسوم الطلب أو رسوم التسجيل السنوية، ولكنه دعم أيضًا للخدمات الأخرى. وهناك بالتأكيد الكثير من التكاليف، بما فيها تكلفة الخدمات الفنية وتكلفة مزودي خدمات الضمان، وتكلفة سياسات الكتابة للسجل الخاص بك. ويوجد الكثير من التكاليف المرتبطة بها، وتعلمون أن مقدم الطلب يحصل على دعم لرسوم الطلب، وعلى الرغم من أنه قد يبدو كمبلغ كبير جدًا في نهاية اليوم إلا أنه أحد أصغر مكونات تشغيل السجل. وهناك العديد

من التوصيات التي تتعامل مع التعليم والتوعية والقدرة على تقديم خدمات دعم أخرى لمقدم الطلب بخلاف الخدمات المالية وحدها، ثم هناك بعض التوصيات في قسم التقييم المالي تتحدث عن وضع مؤسسة ICANN الأمثلة في كتيب الإرشادات أو على الأقل نشر فهم لما ستبدو عليه نماذج الأعمال النموذجية في كتيب الإرشادات بما فيها تفاصيل التكاليف وأشياء أخرى قد لا يعرفها المجتمع بشكلٍ عام، لذا فإن النقطة التي طرحها عضو اللجنة الاستشارية الحكومية من الهند ممتازة ونحن نحاول تقديم تلك المواد بأفضل وجه مستطاع.

جورج كانسيو: شكرًا يا جيف على هذه المعلومات. وحسبما توقعت، علينا أن ننظر إلى ما وراء قسم برامج دعم مقدمي الطلبات، لذا ستكون هذه بالطبع مشكلة مهمة يتعين مراعاتها في التقرير النهائي عندما يتعلق الأمر بالتعليق العام. وأرى أن كافوس يطلب الكلمة، ولست متأكدًا ما إذا كان هذا طلب جديد أم قديم.

كافوس أراستيه: نعم، السيد الفاضل جورج، وكما نوقش قبل بضع دقائق أو قبل عشر دقائق، فإننا قلقون بشأن فترة التعليق العام. وأود تكرار ما صرحت به من قبل. وهذه نتيجة تجربتي في مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. وتجربتي في مجموعة العمل المجتمعية والمرحلتين الأولى والثانية من المساءلة وأي مراحل أخرى. ولسوء الحظ، ونظرًا للظروف، فإن رد اللجنة الاستشارية الحكومية على أي استفسار أو طلب للتعليق سيكون فعالاً وممكنًا وعمليًا إذا جاء أثناء انعقاد إحدى جلسات اللجنة. ويفضل أن تكون جلسة بالحضور الفعلي، إن لم تكن جلسة عبر الإنترنت. وبين ذلك كله، سيكون من الصعب، لا سيما بالنسبة للعمل المقدر للغاية والشاق الذي قامت به هذه المجموعة تحت قيادة جيف وتشيريل. أو الذي انتهوا منه. ونود أن نرى عندما نتحدث عن التعليق العام أي سبب لهذا الموضوع المهم جدًا والذي قد يستمر لسنوات، لأن عام 2012 كان عام البدء، ونحن الآن في عام 2020، أو قد يبدأ العام 2021 وليس لدينا أكثر من تعليق عام واحد. وهذه هي النقطة الأولى، ولما نتعجل في ذلك. وليس ثمة داعٍ للاستعجال. وحتى لو لم نتوصل إلى اتفاق لأن كل شيء مبني على التوافق في أكثر من تعليق عام واحد، يجب أن يكون التعليق العام ضمن المهلة الزمنية التي ستنظر فيها اللجنة الاستشارية الحكومية في ذلك والبت في ذلك أو بدء تعليق عام في إحدى الجلسات. وذاك أمر ناقشناه في السابق في السؤال الذي طرحناه أو سنثيره مع مجلس الإدارة. وتلك هي النقطة

التي أود أن أثيرها، والنقطة الثانية تتعلق بالمزادات، وأعتقد أنه كان لدينا مجموعة عمل مجتمعية للمزادات العلنية، وآمل أنه في بعض المناطق يجب أن يكون هناك أو كان هناك أو سيكون هناك بعض التعاون لا تكون نتائجه متناقضة من هذه المجموعة، ومن مجموعة العمل المجتمعية. وأعلم أن النتيجة النهائية تكون نتيجة مجتمعية، لذا يجب أن نكون حذرين للغاية حتى لا نضيع كل شيء. والنقطة الثالثة التي أود أن أثيرها تتعلق بالبلدان التي تعاني من نقص الخدمات الآن. فهم يرغبون في الانتقال إلى تعريف الأمم المتحدة. وليس لدي مشكلة. ولكن الرجاء الانتباه إلى أن تعريف الأمم المتحدة للفئات لا يقتصر وجوده في البلدان المتقدمة والنامية والأقل نموًا. فحتى في البلدان النامية، يوجد العديد من الفئات وبعضها لا يسعه التعليق على الدعم. وتكون الإيرادات السنوية أقل من مستوى معين أو شيء من هذا القبيل. وأود طرح نقطة أخرى وهي أن الكيان قد يستغل إحدى البلدان الأقل نموًا للقيام بشيء تحت مسماها هذا ويحصل على منافع من وراء ذلك، لذا يجب أن نكون حذرين من أن الدعم يذهب للاستخدام الفعلي للحكومة أو الكيانات في ذلك البلد وليس لشخص غريب يستغل أسماء تلك البلدان كما كان الحال عليه، ولا أود عرض حالة محددة بأن ما حدث لبعض نطاقات المستوى الأعلى في قارة ما؛ كانت تلك هي الأشياء التي أود لفت انتباه السادة الرؤساء أو الرؤساء بالمشاركة الموقّرين في عملية وضع السياسات إليها. شكرًا جزيلاً لكم.

جورج كانسيو: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. مراعاةً لضيق الوقت، ونظرًا لأننا متأخرين بعض الشيء، أود أن أذكر أيضًا المزيد من التعليقات من زملائنا من الهند الذين اقترحوا في التعليقات بالمحادثة إمكانية توسيع برنامج دعم مقدم الطلب ليشمل المساعدة في تقديم الاعتراضات ودعم عمليات ما بعد التفويض ونقل مهارات بناء القدرات. والمجالات الرئيسية المختلفة المطلوبة لتشغيل السجل. والتعليق على ذلك سيساعد على جعل برنامج دعم مقدم الطلب أكثر شمولاً، وينتج عنه تقديم مساعدة لمقدمي الطلبات في كل خطوة من خطوات تقديم الطلب. وكان ذلك تعليقًا من زملائنا في الهند، وأخيرًا، أرى أيضًا تعليقًا من زميلي من الوفد السويسري يقول أو يسأل هل من المعقول حقًا تناول مسألة التزامات المصلحة العامة من خلال عملية سياسة جديدة بينما يتحدث الجميع عن مسألة الانتهاك، وتحتاج إلى توضيح سريع في القواعد التعاقدية؟ وأفترض أنه يشير إلى القرار أو الاتجاه، حيث إن مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة تتناول مسألة تنفيذ توصيات فريق عمل التنسيق والاتصالات بشأن انتهاك نظام اسم النطاق. وهذه التعليقات من الهند ومن كافوس ومن زميلي من سويسرا هي الأخيرة، حيث لا أرى أي طلبات أخرى

للكلمة، والرجاء التصحيح لي إذا كان هناك أحد من الموظفين يطلب الكلمة، حيث إنني سأنقل الكلمة قريبًا، لمدة 4 دقائق إلى جيف وتشيريل قبل أن ننتقل إلى اختتام هذه الجلسة.

جيف نيومان: شكرًا لك يا جورج. أود أن أبدأ بالسؤال الأخير لأنه تكرر عدة مرات وهو السؤال المتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق. وهو يختلف عن التزامات المصلحة العامة. وأعني أن انتهاك نظام اسم النطاق هو أحد مجالات التزامات المصلحة العامة ولكن هناك مجموعة كاملة من المجالات الأخرى، وإذا كنتم متواجدين في الجلسة الأخيرة التي استضافها المجتمع الشامل لسمعتم عن مجموعة كاملة من المشكلات المختلفة. ولكن فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق، كان هناك سببان حول سبب شعورنا أنه من المناسب الرجوع إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة للحصول على نهج أكثر شمولية. السبب الأول هو أن الانتهاك الذي ترونه الآن بحكم التعريف ناتج عن المشغلين الحاليين، ولسوء الحظ، فإن الإجراءات اللاحقة لعملية وضع السياسات ليس لها سلطة قضائية على أي من المشغلين الحاليين، لذلك فإنه لا يمكن تطبيق أي توصيات جديدة توصلنا إليها إلا على السجلات الجديدة التي يتم اختيارها في الجولة التالية، والتي، لا يمكن أن تبدأ حسب اعتقادي قبل عام 2021 أو 2022، مما يعني عدم وجود سجل جديد وتوقيع عقد حتى عام 2023، ولهذا فأنتم ستنتظرون الآن من 3 إلى 4 سنوات على الأقل لتطبيق حلول انتهاك نظام اسم النطاق هذه. والسبب الثاني هو أننا ناقشنا في مجموعة العمل أحد الأهداف الرئيسية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة وهو تشجيع المنافسة، حيث إن الالتزامات الجديدة التي ستفرضونها ستزيد من صعوبة المنافسة على المنضمين حديثًا إلى السوق، لأن تكاليفها أعلى وتحتاج إلى الامتثال لتلك الأشياء التي لا يتعين على نطاقات gTLD الموروثة القديمة والبالغ عددها 1200 نطاق الالتزام بها مما يجعلها أصعب على المنضمين حديثًا حتى لو كانوا قادمين من البلدان الأقل نموًا أو من البلدان التي تعاني من تخلف إنمائي. ولذلك لا يبدو من العدل فرض متطلبات إضافية على السجلات الجديدة التي لن نراها قبل 3 أو 4 سنوات دون التعامل مع أصل المشكلة، كما أن 99% من السجلات الموجودة حاليًا ليست حتى من نطاقات المستوى الأعلى المسجلة في الجولة الأخيرة ولكنها في الواقع نطاقات مستوى أعلى قديمة منذ عام 2004، لذا هناك عدد من الأسباب التي تجعلها أكثر منطقية بالإضافة إلى وجود عدد من جهود المجتمع الجارية بالفعل والتي تتحدث بالفعل عن انتهاك نظام اسم النطاق، والتي ستحتاج للاستفادة منها في هذه العملية الجديدة. شكرًا جزيلاً.

جورج كانسيو: حسنًا، شكرًا لك يا جيف. أعتقد أنه حسب الجدول الزمني، والذي كان يتعلق كذلك بالتعليقات التي أدلى بها كافوس، سيكون لدينا إمكانية كبيرة للمناقشة غدًا، ويوم الأربعاء، في جلستي الإجراءات اللاحقة الثانية والثالثة للجنة الاستشارية الحكومية. وأتساءل عما إذا كانت تشيريل ترغب في تقديم تعليق إضافي لفترة وجيزة جدًا، بشأن الإسهامات التي قدمها ممثل الهند في غرفة المحادثة؟

تشيريل لانغدون-أور: شكرًا جزيلاً لكم. محدثتكم تشيريل للتدوين في السجل الرسمي. لم أكن سأسحب التعليق الذي قدمه ممثل الهند بشكلٍ خاص، فلقد أجبت بالنيابة عن جيف وأنا في قسم المحادثة، ولكن أحد الأشياء التي أعتقد أنها قد تكون جديرة بالذكر تمامًا ونحن ننهي جلستنا هو بالطبع أنني وجيف نتطلع إلى الانضمام إليكم في الجلستين التاليتين فيما يتعلق بعمل الإجراءات اللاحقة، وبطبيعة الحال، فإننا لا نزال مستمرين في الاجتماع معكم للمشاركة فيما بين الجلسات بينما تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية بعملها بشأن الإجراءات اللاحقة وإعداد سجلات قياس الأداء، وما إلى ذلك. وتحقيقًا لهذه الغاية، فقد تعهدنا بإتمام عملنا بشأن الإجراءات اللاحقة، أي ما سيكون بعد 5 سنوات كاملة من وضع ميثاقها. وليس في ذلك الأمر استعجال. وأعلم أن البعض منا قد يشعرون بأن هناك نوع من الاستعجال بسبب العدد الكبير من الموضوعات التي يتم النظر فيها، لذلك فقد سمعنا آرائكم حول التعليقات العامة. ولكن التزامنا يكمن في تسليم هذا التقرير النهائي إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بحلول نهاية السنة التقويمية. فقد سمعنا ما أشرتم إليه. وسنراعي ذلك. وسننصت إليكم. وسوف نستمر في العمل، ونفعل ما بوسعنا للعمل مع اللجنة الاستشارية الحكومية بطريقةٍ تعاونية وإيجابية قدر الإمكان. هل تود إضافة أي شيء يا جيف؟

جيف نيومان: لا، أعتقد أنكِ غطيت هذا الموضوع. شكرًا جزيلاً.

جورج كانسيو: حسنًا، عظيم. شكرًا جزيلاً لتشيريل وجيف، لردكم السريع على هذه التعليقات والأسئلة. ولكن كما قيل، فالجدول الزمني العام... أعتقد أنه سيكون موضوعًا لمناقشاتنا، وهنا ننتقل مباشرةً إلى ما يستجد من أعمال، ونرى أنه غدًا في ساعات الصباح الباكر في أوروبا، وسيكون الوقت مساء يوم الاثنين في الأمريكتين، ولدينا جلسة عمل لمجموعة عمل عملية وضع السياسات

للإجراءات اللاحقة في تمام الساعة 00:30 حسب التوقيت العالمي المنسق، في حين أوضح جيف وتشيريل أنه سيكون هناك مناقشة حول إمكانية التنبؤ والمزادات، لذلك أدعوكم لحضور تلك الجلسة. وستكون هناك جلسة أخرى عادية بشأن الإجراءات اللاحقة أيضًا يوم الخميس في تمام الساعة الثامنة حسب التوقيت العالمي المنسق ولكن قبل ذلك سنعقد جلستين في اللجنة الاستشارية الحكومية حول الإجراءات اللاحقة، في اليوم التالي وهو الغد، لذلك أدعوكم إلى التعمق في سجل قياس الأداء الخاص باللجنة الاستشارية الحكومية الذي عرضته لويزا في بداية هذه الجلسة، والحضور مستعدين للمناقشات غدًا. وسأمنح الكلمة الآن إلى السيدة منال، الرئيس، من أجل الختام. وشكرًا لكم على مشاركتكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لتشيريل وجيف ولويزا وجورج، وشكرًا جزيلاً للجميع على حضوركم ومشاركتكم. ستحضر قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية من الساعة 16:00 م إلى الساعة 16:30 م حسب التوقيت العالمي المنسق لأولئك الذين يواجهون صعوبات بخصوص فارق التوقيت ويرغبون في حضور أي من الجلسات التي فاتتهم. وكما ذكر جورج، سنبدأ غدًا جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية العامة الساعة 10:00 حسب توقيت كوالالمبور ... ولكننا نشجع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على حضور جلسة مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة التي تبدأ مباشرةً قبل الجلسة العامة الساعة 08:30 حسب توقيت كوالالمبور، في منتصف الليل حسب التوقيت المنسق العالمي، وبذلك نختتم اجتماعاتنا لهذا اليوم. وأتقدم بخالص الشكر للجميع، ولتنعموا بالراحة بقية اليوم. الاجتماع انتهى. شكرًا جزيلاً.

[نهاية النص المدون]