ICANN68 | منتدى السياسة الافتراضي - جلسة عامة: انتهاك نظام أسماء النطاقات والتسجيلات الضارة خلال جائحة مرض كوفيد-19
الاثنين، 22 يونيو 2020 – من الساعة 13:00 ص إلى 01:00 م بتوقيت ما ليزيا

ماري وونغ: لهذا، سوف أطلب من زميلتي ريا أن تبدأ يا بروس. وبعد ذلك، ستقوم بإحالة الكلمة إليك وسنغادر.

بروس تونكين: ممتاز. شكرًا يا ريا. تفضلي.

ماري وونغ: مرحبًا بكم جميعًا. أعتقد أن زميلتي ريا على الوضع الصامت. وبالتالي يمكنني أن أطلب من الفنيين التابعين لنا التأكد إذا لم يكن مكبر الصوت الخاص بها على الوضع الصامت.

وأهلاً بكم جميعاً مرة أخرى. وسنقوم بإعادة التشغيل. لكنني أعتقد أن التسجيل في وضع تشغيل.

ريا أوتانيس: أقدم اعتذاري للجميع. هل يمكنكم سماعي الآن؟

بروس تونكين: نعم.

ريا أوتانيس: ممتاز. أهلاً ومرحبًا بكم في الجلسة العامة حول انتهاك نظام اسم النطاق وعمليات تسجيل البرامج الضارة أثناء جائحة فيروس كوفيد-19. اسمي ريا أوتانيس، وأنا مدير المشاركة عن بُعد المتعلقة بهذه الجلسة. يرجى العلم أن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

أثناء هذه الجلسة، سيتم قراءة الأسئلة أو التعليقات فقط بصوت عال إذا ما تم تقديمها باللغة الإنجليزية في منصة الأسئلة الشائعة. يمكن الوصول إلى هذه الميزة من خلال شريط

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

أدوات Zoom. سوف أقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عال أثناء الوقت المحدد من قبل مشرف هذه الجلسة.

إذا كنتم ترغبون في طرح أسئلتكم أو تقديم تعليقاتكم شفهيًا، يرجى رفع أيديكم. سوف يسمح لك بإلغاء كتم صوت ميكروفونك عندما يطلب منك ذلك. برجاء إلغاء كتم صوت ميكروفونك في الوقت الحالي وأخذ الكلمة. اذكر اسمك للتسجيل واللغة التي ستتحدث بها، إذا كنت ستتحدث بلغة غير الإنجليزية.

تشتمل هذه الجلسة على تدوين للنصوص والترجمة في الوقت الحقيقي. ولعرض النص، انقر فوق زر التعليق على الصورة في شريط أدوات Zoom. ولسماع الترجمة، يلزمك تنزيل تطبيق الترجمة. يمكن العثور على المزيد من المعلومات في تفاصيل الجلسة بالجدول الزمني للأحداث، والمدرج في الدردشة.

لهذا، سأنقل الكلمة إلى بروس تونكين.

تفضل رجاءً يا بروس.

بروس تونكين: شكرًا يا ريا. حسنًا، تعتبر هذه الجلسة في الواقع متابعة للجلسة التي عقدناها في اجتماع ICANN في مونتريال من العام الماضي. لقد تغير الكثير في العالم منذ ذلك الحين، وأظن أن التغييرات كانت بشكل خاص في الطريقة التي نعمل بها بشكل يومي. معظمنا يعمل من المنزل وربما يجلس الأغلب منا في المنزل أثناء اجتماع ICANN.

ففي العام الماضي، سمعنا عن الالتزامات الحالية الخاصة بعقود أمناء السجلات لاستلام التقارير والتحقيق فيها بخصوص انتهاكات نظام اسم النطاق والمتطلبات الموجودة في عقود المسجل والتي تتعلق بشكل خاص بعمليات المراقبة والتقارير والمحافظة على التقارير الإحصائية بشأن درجة انتهاك نطاق المستوى الأعلى والإجراءات التي يقوموا باتخاذها لمعالجة ذلك الأمر.

تشتمل منظمة ICANN نفسها على نظام خاص بتقارير نشاط انتهاك نظام اسم النطاق بخصوص الاختصار D-A-A-R، DAAR.

لقد سمعنا عن مبادرة، في ذلك الحين، في الجلسة الأخيرة من 11 مسجل وأمين سجل لتطوير إطار عمل للتعامل مع انتهاك اسم النطاق والذي يحدد انتهاك اسم النطاق وكذلك التوقعات حول الكيفية التي سيتم التعامل بها مع الشكاوى من قبل مكاتب التسجيل وأمناء السجلات وكذلك الكيفية التي قد يتعامل بها البعض مع مجموعة محدودة من أنواع انتهاكات محتوى مواقع الويب.

لقد سمعنا أن فريق مراجعة اختيار المستهلك وثقة المستهلك التنافسية تتضمن تعريف يتعلق بانتهاك اسم النطاق أوسع قليلاً.

سمعنا من أحد ممثلي الحكومة عن بعض أنواع الإساءات الشائعة التي يشاهدونها في الاجتماع الأخير.

ثم كانت هناك محادثة طويلة بين أعضاء اللجنة وأعضاء المجتمع من خلال الميكروفون المفتوح. وهناك نص كامل متاح لتلك المناقشة من الاجتماع الأخير.

أعتقد أن نوع نتائج تلك الجلسة تضمن الحاجة إلى تعريف أفضل للمصطلحات وأن يكون واضحًا بشأن ما تكون ICANN مسؤولة عنه، لذا يجب أن تكون واضحًا بشأن تعريف إساءة استخدام نظام اسم النطاق وأن يكون لديك تعريف مقبول عبر المجتمع.

الحاجة إلى مساعدة الأشخاص في العثور على الأطراف المناسبة القادرة على معالجة الأشكال المختلفة لإساءة استخدام نظام اسم النطاق التي نراها.

ويجب أن يكون لعمليات الإزالة آليات الاستئناف المناسبة. ولذلك هناك قدرة للأشخاص على الاستئناف إذا تم حذف اسم نطاق من نظام اسم النطاق.

الأساليب المتبعة - كان هناك القليل من النقاش في الجلسة الأخيرة حول الحوافز المختلفة التي يمكن استخدامها، وربما تم وضعها من قبل مشغلي السجلات لتقديم أفضل الممارسات بين أمناء السجلات.

ودار نقاش حول دور العقود مقابل أسلوب أفضل الممارسات لحل المشكلة.

وبالتأكيد على المستوى التعاقدي، فإن هناك أدوات مناسبة متاحة لفريق امتثال ICANN حتى يتمكن من اتخاذ إجراءات ضد الأطراف التي تعمل بسوء نية.

وعلى سبيل المتابعة، تمت جدولة هذه الجلسة للاجتماع الافتراضي هنا في ICANN68. وقمنا بتقسيمها حقًا إلى مكونين. المكون الأول هو سماع ما حدث منذ أن أجرينا هذه المناقشة في مونتريال، خاصة في بيئة عمل مختلفة تمامًا بسبب قيود كوفيد-19 مع وصول العديد من المستخدمين النهائيين إلى خدمات الإنترنت من المنزل والتي ربما تكون أقل أمانًا من الخدمات التي يمكن الوصول إليها إما من خلال مكان عملهم أو بيئاتهم المدرسية حيث يستخدمون على الأرجح أجهزة الكمبيوتر والأجهزة التي تحتوي على أنظمة التشغيل الحالية والعديد من برامج مكافحة الفيروسات والبرامج الضارة.

ما نراه الآن هو استخدام الكثير من الأشخاص لنوع المستخدم النهائي من الأجهزة المنزلية ويعملون من المنزل في بيئات ربما تكون أقل أمانًا. وبالتالي قد يكونون أكثر عرضة لمختلف أشكال إساءة استخدام نظام اسم النطاق مما رأيناه سابقًا.

لذا نريد أن نسمع من أعضاء اللجنة، منذ مونتريال، ما يحدث، وما يبدو أنه يعمل، وما الذي لا يعمل بشكل واضح.

وفي الجلسة الثانية، نريد أن نسمع من أعضاء اللجنة ما يعتقدون أنه سيكون خطوات تالية ملموسة يمكن للمجتمع أن يتخذها والتي يمكن تنفيذها بسهولة والتي سيكون لها أيضًا تأثير ملموس على المشكلة.

ثم سنتيح للجمهور التعليق وطرح الأسئلة من الجمهور إلى اللجنة.

وفي هذه المرحلة، سأنقل الكلمة إلى المتحدث الأول، وهو جيم جالفين من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. أنقل الكلمة إليك، يا جيم.

جيم جالفين: شكرا لك يا بروس. أنا جيم جالفين من Afilias، أمثل مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات هنا.

الشريحة التالية، رجاءً.

حسنًا. هيا لنبدأ. هناك نقطتان مهمتان أود أن أطرحهما حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق. الأولى هي الإشارة إلى إطار إساءة استخدام نظام اسم النطاق. إنه إطار عمل طوعي موجود

بالفعل. انضمت Afilias إلى عدد من مكاتب التسجيل وأمناء السجلات الآخرين لتكون عضوًا مؤسسًا، وقد اشترك عدد كبير منا لتكريم إطار إساءة استخدام نظام اسم النطاق هذا واحترامه.

والنقطة الأكثر أهمية هنا هي تعريف "إساءة استخدام نظام اسم النطاق" كما هو موضح في هذا الإطار وفق ما تم اعتماده رسميًا من قبل الأطراف المتعاقدة، سواء من مكاتب التسجيل أو أمناء السجلات. ولذلك هذا مفيد للمجتمع. إنه يتيح خط أساس واضح جدًا بشأن القضايا التي يتفق الأطراف المتعاقدون كمجموعة أصحاب مصالح على أنها عناصر يجب معالجتها مباشرة عند مواجهتها في نظام اسم النطاق.

وفي الواقع، يتم تعريف إساءة نظام اسم النطاق بشكل واضح في خمس فئات واسعة من النشاط الضار بقدر تقاطع نظام اسم النطاق. وهذا مع البرامج الضارة، وبرامج الروبوت، والتصيد الاحتيالي، والتزييف، والرسائل غير المرغوب فيها. وما أريد فعله هو استدعاء الرسائل غير المرغوب فيها على وجه الخصوص لأنها شريحة من الرسائل غير المرغوب فيها حقًا. ولا يتعلق الأمر بمحتوى غير مرغوب فيه بحد ذاته لأنه موضوع منفصل تمامًا. ولكن الأمر يتعلق بالرسائل غير المرغوب فيها عندما يتم استخدامها كآلية تسليم لهذه الأشكال الأربعة الأخرى من إساءة الاستخدام. وهذا تمييز مهم.

لذا، كما تعلمون، بصفتنا أطراف متعاقدة لا نتحمل واجب معالجة مشكلة البريد العشوائي. ونريد التعامل مع إساءة استخدام نظام اسم النطاق وما يمثله.

النقطة الثانية هنا، ونحن ننتقل إلى الشريحة التالية، هي أنها أتاحت لنا فرصة لتمييز واضح بين إساءة استخدام محتوى الموقع وإساءة استخدام نظام اسم النطاق. ويشبه البريد العشوائي إساءة استخدام محتوى موقع الويب من حيث أنه في الحقيقة خطوة تفوق ما يتحكم فيه مكاتب التسجيل وأمناء السجلات عادةً. ولدينا عادة السيطرة على نظام التسجيل.

ويمكنك أن ترى هنا أحد الأشياء الموجودة في هذا الإطار وهو وصف يوضح أن هناك العديد من اللاعبين في هذا النظام البيئي من إساءة استخدام محتوى نظام اسم النطاق وموقع الويب، بدءًا من مشغلي الموقع على الجانب الأيسر. ولذلك لديك مشغلي مواقع الويب أو مزودي الخدمة من مختلف الأنواع.

ثم لديك المسجل، بالطبع، الذي يستخدم اسم النطاق الخاص به لإنشاء تلك الأنواع من المواقع وتلك الفرص. وموفر الاستضافة الذي هو جزء من هذه العملية يستخدمها أيضًا.

والمسجل، بالطبع، كما تعلمون، يحصل على خدماته من موزع خدمات أو أمين سجل. ثم السجل.

كما يوفر تعريف إساءة استخدام نظام اسم النطاق الذي تم عرضه في الشريحة السابقة بشكل واضح للغاية لممثلي نظام اسم النطاق على الجانب الأيمن الممثلين هنا باللون الأخضر، أو المربع الخارجي المحدد بتلك الخطوط. وكما تعلمون، فإن السجلات أو أمناء السجلات يحققون بوضوح وبسرعة في هذه الأنواع من الانتهاكات.

ولكن الشيء المهم هو أن لدينا فقط أداة واحدة حادة للغاية للتعامل مع الإساءة. وهذا سجل، لإزالة اسم المجال من نظام اسم النطاق. وهذا هو الدور الذي تلعبه مكاتب التسجيل وأمناء السجلات. وعندما تكون إساءة الاستخدام أكثر ارتباطًا بالمحتوى، فأنت عادة تريد تطبيق نوعا أكثر قوة من التهدئة. وهنا يجب عليك حقًا الوصول إلى هذا المحتوى. عليك أن تنظر إليه، وأن تجري تقييماً، وعليك أن تفعل شيئًا على موقع ويب أو على الخدمة لإزالة هذا المحتوى المسيء.

وسنسمع المزيد عنه هنا اليوم مع فيروس كوفيد، نظرًا لأن أحد الأشياء التي من المفترض أن نتحدث عنها هنا هو إساءة الاستخدام في وجود فيروس كوفيد. لقد قدم فيروس كوفيد مثالاً جميلاً على كيفية عمل إطار إساءة الاستخدام وهذا النظام البيئي التمثيلي بشكل فعال للغاية.

لقد أجرينا بالفعل جلسة واحدة هنا في وقت سابق اليوم في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. كان لدى اللجنة الاستشارية الحكومية عرض تقديمي حول هذا الموضوع. وفي مكاتب التسجيل وأمناء السجلات، شهد المتعاقدون ندوة عبر الويب مرة أخرى في 11 يونيو. يمكنك العثور على هذا التسجيل والمتاح عبر موقع ويب rysg.info. لكننا تحدثنا كثيرًا عن حقيقة أن كوفيد-19، وإساءة استخدام التسجيل، وإساءة استخدام نظام اسم النطاق كانت في الواقع محدودة للغاية. وفي الواقع، كانت غير موجودة لجميع الأغراض العملية.

والسبب الوحيد لاتخاذ هذا الإجراءات كان بسبب معالجة إساءة استخدام المحتوى، بينما كان عدد الإجراءات التي تم اتخاذها محدودًا جدًا. ويتيح ذلك إطار عمل نظام اسم النطاق. وبدلاً من

الذهاب إلى هذه الأداة غير الواضحة، يكون الشيء الصحيح أحيانًا الذي يتعين فعله هو البدء من جديد على اليسار.

ونحن نقوم بدورنا. وبصفتنا مكاتب تسجيل وأمناء سجلات، قمنا بواجبنا للوصول إلى مقدمي الاستضافة، وإلى أمناء السجلات، والتواصل مع مقدمي الاستضافة، للتعامل مع إساءة استخدام المحتوى إلى أقصى ما نستطيع. أو إذا كان تمثيلًا فاضحًا تمامًا، وبيانات سيئة، وكان هذا هو الغرض الوحيد من هذا الموقع، فعندئذٍ قمنا بتطبيق أداتنا الحادة للقيام بعملية الإزالة. وخلاف ذلك، كنا قد سلمناه إلى الطرف الأكثر صلة بتلك العملية.

وهذه هي رسالتي الاثنتين المهمتين في هذا العرض التقديمي في هذه اللجنة. دعني أعيد الكلمة لك يا بروس. أتطلع إلى أن أستجيب للأسئلة عند طرحها. شكرًا.

بروس تونكين: ممتاز. شكرًا لك على هذا الملخص يا جيم.

إلى غرايم بونتون الذي يمثل مجموعة أصحاب المصلحة أمناء السجلات.

غرايم بونتون: مساء الخير يا بروس.

بروس تونكين: صباح الخير.

غرايم بونتون: بلى. هذا من دواعي سروري. شكرًا لاستضافتي.

في البداية أرغب في تحذيرك، عذرا. لقد تأخر الوقت بالنسبة لي هنا. لم يكن لدي قصة شعر منذ وقت طويل، لذلك أرتدي قبعة لسبب معقول للغاية.

هل يمكن الاستمرار لشريحة أخرى. من فضلكم، شكرًا. ربما شريحة أخرى. رائع.

أولاً، أعتقد أنه بفضل جيم من Afilias. نعم لكل ما قاله. سأحاول ألا أغطي الكثير من التفاصيل التي كان يتحدث عنها.

ولكن، كما تعلمون، كانت مكاتب التسجيل وأمناء السجلات شركاء أقوياء في الكثير من محادثة إساءة استخدام نظام اسم النطاق هذه والعديد من الأنشطة حول كوفيد. ولذا لا أريد تكرار هذا العمل. ولكن فقط أخبر الجميع أن مكاتب التسجيل وأمناء السجلات مترابطون جدًا مع تلك الرسالة التي كان جيم يشاركها.

وكنت أرغب في قضاء بضع دقائق للتحدث عن بعض الأنشطة داخل RrSG منذ ICANN66 في مونتريال.

سأتحدث أبطأ قليلا. شكرًا لك ماري.

لذلك، أصبح من الواضح خارج مونتريال أننا بحاجة إلى البحث عن إساءة استخدام نظام اسم النطاق. وهكذا أنشأنا فريقًا فرعيًا داخل مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات لبدء معالجة هذه المشكلة. نحن نجتمع كل أسبوعين منذ مونتريال مع بعض الاستثناءات للعطلات.

وقد استغرق ذلك بعض الوقت لكي نضع أساليب عملنا لتلك المجموعة. وهناك أشياء نحتاج أن نتمكن من التحدث عنها في تلك المساحة الحساسة. لذا كان ضمان أن نتمكن من بناء تلك الثقة، وأن بناءها أمرًا مهمًا بالنسبة لنا حقًا. ثم فرز الأولويات لمجموعة أصحاب المصلحة في عدد كبير جدًا من مسائل إساءة استخدام نظام اسم النطاق التي يمكن أن نلمسها.

لقد اتخذنا خيارًا مدروسًا عندما بدأنا في محاولة القيام بالكثير من التعليم الخارجي وتوفير بعض الوثائق والموارد للمجتمع ككل لأنه شعر حقًا أنه كان هناك بعض الثمار المتاحة، وأن بعض التعليم الذي يمكننا تقديمه سيكون مفيدًا.

وتحقيقا لهذه الغاية، وضعنا دليلا لأفضل ممارسات الإبلاغ عن الإساءة. وقد رأيت هذه الوثيقة المشار إليها في المجتمع الأوسع عدة مرات. وهي حقًا إذا وجدت إساءة من نوع ما، وتعتقد أن أمين السجل هو المكان المناسب للتعامل مع هذه الإساءة، فهذه هي المعلومات التي قد نحتاجها للتعامل مع هذه الإساءة.

ولذلك أشعر أنه كان مفيدًا حقًا. أعلم أنه تم استخدامه من قبل إنفاذ القانون الأوروبي كأساس لشكل مماثل خاص بهم.

لقد أنشأنا أيضًا الحد الأدنى من المعلومات المطلوبة لوثيقة طلبات بيانات WHOIS، وهذا، إلى حد ما، مشابه لما سبق، وهو إذا كنت تحتاج إلى معلومات المسجّل ولم تعد عامة بسبب تنظيم الخصوصية، فإليك ما تحتاجه لتزويد المسجل بشكل عام لتقديم طلب كامل. وليس هناك ما يضمن بالطبع أنك ستحصل على النتيجة التي تبحث عنها، لكنها معلومات مفيدة.

فهي متاحة على موقع ويب مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، rrsg.org، وسأضع هذا الرابط في الدردشة.

ثم نصل إلى بعض الأمور المرتبطة بفيروس كوفيد-19. ولذلك، أصبح من الواضح لأمناء السجلات بسرعة نسبيًا أنه كان ظرفًا جديدًا واستثنائيًا، ولذا، كما تعلمون، اجتمعنا بسرعة كبيرة وجمعنا بعضًا من أفضل ممارساتنا أو الأشياء التي تعلمناها. حاولت وضع بيانا اعتقدنا أنه سيكون مفيدًا لبقية العمل.

ومنذ ذلك الحين، اعتقدت كما تعلمون أننا حققنا بعض التقدم الجيد حقًا، ولا أريد أن أكرر الكثير مما قاله جيم وسأشير أيضًا إلى جلسة الطرف المتعاقد التي عقدناها، وأعتقد أن جيم كما تعلمون قال أنها كانت الحادية عشرة. (صوت يتعذر تمييزه) لم يعد هناك اجتماع. أفترض أنه كان في الأسبوعين الماضيين.

ولكن شاركت هناك بعض البيانات وبعض المناهج التي تم طرحها على الطاولة خلال كوفيد-19.

وسأقول ذلك، كما تعلمون، وكما سمعت عدة مرات، أو الحجم الفعلي، أو لم يكن هناك قدر كبير من إساءة استخدام نظام اسم النطاق. وبالتأكيد كان هناك الكثير من التسجيلات المتعلقة بكوفيد-19.

اعتقدنا أنه كان لدينا ضمن مجموعة أصحاب المصلحة بعض المناقشات الداخلية الجيدة حقًا، وتقاسم المناهج، ومشاركة الأدوات، ومشاركة القوائم. وكانت هذه القوائم مهمة حقًا للأشخاص الذين ليس لديهم القدرة داخليًا على البدء في تقييم جميع عمليات الدمج هذه بأنفسهم. وكانت هذه

الأدوات أو كانت تلك القوائم متنوعة جدًا في جودتها، وكان ذلك تحديًا مثيرًا للاهتمام بالنسبة لنا.

سأقول، وقد سمعت هذا بوضوح من لورين وجابي في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية في وقت سابق من هذا المساء حول التفاعل والتواصل الجيد حقًا. ووجدنا أن ذلك كان مفيدًا جدًا من جانبنا، وقدرنا الانفتاح والرغبة في الحوار والعمل الذي طرحته LEA على الطاولة.

نحن الآن بصدد تلخيص بعض تلك البيانات وبعض تلك التجارب. سيكون لدينا بيان RrSG آخر نأمل أن يتاح في اليوم التالي أو نحو ذلك.

ويتصدر هذا نوعًا ما الجلسة القادمة لهذه الجلسة العامة، ولكن هناك فرصة حقيقية هنا للجلوس والقيام ببعض الأعمال الجادة جدًا بشأن ما نجح، وما لم ينجح، وما هي الثغرات، كما تعلمون، وما هي الدروس التي يمكننا تعلمها حقًا من هذه الأزمة، وكيف يمكننا استخدام ذلك لإبلاغ المعنيين.

ومع ذلك، أعتقد أنني سأعيد الكلمة لك يا بروس.

شكرًا.

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا لك غرايم. عضو اللجنة التالي هي لورين كابين من اللجنة الاستشارية الحكومية وأيضًا من مجموعة عمل السلامة العامة داخل اللجنة الاستشارية الحكومية.

الكلمة لك يا لورين.

لورين كابين: شكرًا لك يا بروس، ومرحبا بكم جميعا. أنا محامٍ في لجنة التجارة الفيدرالية، ومعني بقانون حماية المستهلك.

الشريحة التالية.

هنا إخلاء مسؤولية محدود. هذه هي تعليقاتي، وليس بالضرورة الموقف الرسمي للجنة التجارة الفيدرالية.

يتمثل دوري الآخر في عالم ICANN كرئيس مشارك لمجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية.

الشريحة التالية، رجاءً.

أردت أن أطلعكم على بعض المعلومات التي جمعتها لجنة التجارة الفيدرالية فيما يتعلق بشكاوى كوفيد-19. وهو نوع من تسليط الضوء على حجم هذه القضايا.

أريد التأكيد على أنها معلومات عامة حول شكاوى كوفيد-19، والتي ربما يرتبط جزء منها فقط بإساءة استخدام نظام اسم النطاق. لكني اعتقدت أنه سيكون من المفيد الحصول على بعض المعلومات حول حجم هذه المشكلة. تقوم الوكالة التي اتبعها بجمع الشكاوى من المستهلكين ليس فقط في الولايات المتحدة ولكن من جميع أنحاء العالم، ثم لدينا الكثير من المعلومات المتاحة للجمهور حول ما نجمعه وما نراه.

وسترى هذا الرسم يوضح أن إجمالي الشكاوى الحالية لدينا يزيد عن مائة ألف، وهذا فقط من يناير. ويمكنك أن ترى في الخطوط المتعرجة إلى اليمين أن هذه الشكاوى وصلت إلى حد مرتفع في إبريل، لكنها لا تزال إلى حد ما. إن مستوى الأموال المفقودة من حيث حالات الاحتيال يتجاوز 68 مليون دولار، ويصل متوسط خسارة المستهلك إلى 289 دولارًا. وسترى أن هذا يتعلق بفيروس كوفيد-19 وكذلك تحفيز المال. في الولايات المتحدة، كان هناك برنامج كبير لتوفير الأموال لدعم الأشخاص الذين هم الآن عاطلين عن العمل وليس لديهم دخل قادم. وبالطبع مع كل فائدة، هناك أيضًا فرص للاحتيال. لذلك أردت أن أعطي فكرة عن حجم هذه المشكلة من حيث الشكاوى التي نراها.

الشريحة التالية.

أردت أيضًا أن أشير إلى أنه من حيث طرق الاتصال لكيفية اتصال المحتالين بالناس، سترى أن الهاتف هو الطريقة الأولى، ولكن هناك في المركزين الثاني والثالث عبر مواقع الويب وعبر البريد الإلكتروني. وبالطبع يمكن أن يكون ذلك مرتبطًا بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات.

الشريحة التالية، رجاءً.

أريد أن أشدد أولاً على ما يعمل بشكل جيد، لأن الجزء الثاني من مناقشتنا سيركز على القضية الأكثر صرامة التي يمكن تحسينها. ولكن كما أشار غرايم، والذي أود التأكيد عليه، فقد أتى تطبيق القانون بشكل جيد جدواه مع أمناء السجلات ومع ICANN ليكون قادرًا على التعاون عندما بدت أسماء النطاقات خادعة بطبيعتها أو ربما تتعلق بمحتوى مزعج. لقد تمكنا من إجراء حوار مع أمناء السجلات لإحالة هذه الجوانب؛ ولدينا بالفعل قناة مباشرة لإجراء هذه الإحالات والمتابعة. وكانت قنوات الاتصال المفتوحة هذه موضع ترحيب وفعالية كبيرة. وهذا مثال رائع على كيفية العمل معًا لمكافحة إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

نحن ندرك أن العديد من أمناء السجلات كانوا في الواقع يقومون بفحص استباقي لتسجيل أسماء النطاقات التي تتعلق بفيروس كوفيد-19، وعندما رأوا مشاكل، قاموا بإحالة الأشياء إلى تطبيق القانون. لذلك كان هذا حقًا مسارًا ذو اتجاهين، وكان هذا المسار ذو الاتجاهين فعالًا حقًا حتى نتمكن من إحالة الأشياء إلى أمناء السجلات، ويمكن لهم إحالة الأشياء إلى تطبيق القانون. كان هذا النوع من التعاون وخصوصًا ذلك الفحص الاستباقي مثالًا رائعًا على الأمور الفاعلة في مجال إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

وبهذا سأحيل الكلمة إلى شخص آخر.

بروس تونكين: شكرًا لك يا لورين.

من الجيد دائمًا سماع أن شيئًا ما ذو جدوى وفائدة.

لورين كابين: [ضحك]

بروس تونكين: أعتقد أن لدينا بيتر فان روست من منظمة دعم اسم رمز البلد. لست متأكدا مما إذا كنا قد رأيناه حتى الآن. هل أنت موجود يا بيتر؟

بيتر فان روست: مرحبا بروس. أنا هنا.

شكرًا جزيلا لك. اسمي بيتر فان روست. أنا مدير عام مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى. إنها نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد الأوروبية.

ما سأتحدث عنه في الدقائق القليلة التالية يتجلى أيضًا في النتائج التي توصل إليها زملائي من المناطق الأخرى. ولذلك شارك LACTLD وAPTLD وAfTLD ملاحظات مماثلة خلال الاجتماع عبر الإنترنت قبل أسبوعين.

والأهم من ذلك، أعني، أن معظم الأشخاص في هذه المكالمة سيعرفون أن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ليست جزءًا من إطار إساءة الاستخدام. وتتم صياغة سياسات نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد على المستوى المحلي وليس داخل ICANN. لكن طُلب منا مشاركة ما لاحظناه خلال كوفيد، وهناك أوجه تشابه مثيرة للاهتمام بين هذين العالمين، ولكنهما متشابهان إلى حد كبير.

ولذلك نظرنا في إساءة الاستخدام المتعلقة بفيروس كوفيد. ضمن مجتمع مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى، زودتنا عينة من 12 نطاق من نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد بمجموعات بيانات غنية من يناير إلى إبريل. 750000 تسجيل. كانت هناك سجلات صغيرة وكبيرة في تلك المجموعة. .8% أو 6100 نطاق كانت تحت عنوان كوفيد. ولذلك، من بين العدد المحدود من الأشياء التي يمكننا رؤيتها في أي نطاق، يمكننا على الأقل التحقق من اسم كوفيد، وفيروس كورونا، وما إلى ذلك. وكذلك القائم على الكلمات الرئيسية.

ومن هؤلاء البالغ عددهم 6000، كان ربع هذه الأسماء فقط، أي 1600 اسم، أسماءً عالية المحتوى. بخلاف المتوقف للبيع أو ببساطة لا توجد خوادم أسماء تعمل.

ومن بين هؤلاء الأسماء البالغ عددهم 1600، تم تأكيد مجموعة من نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد المختلفة التي شاركت في استخدامها لممارسات خبيثة، وأكدتها السلطات المختصة. وإلى زملائي من Nominet، فإن الإشارة الثالثة في U.C. وستة في D.K. ولذلك فهذا يجدي، وتلكم نفس النتائج التي توصل إليها زملاؤنا من نطاقات المستوى الأعلى العامة.

وما لم يجدي، أعتقد أننا فشلنا قريبًا جدًا في اللعبة للحصول على عملنا معًا في الإحصائيات. كان هناك الكثير من الضجيج من العمل الخارجي، حتى في الصحافة الشعبية، وكانت المشكلة

أكبر بكثير مما وجدناها في النهاية. لقد خسرنا وقتًا ثمينًا في ذلك. وأعتقد أننا ما زلنا نجري مناقشات مع بعض شركائنا، والوكالات الحكومية، ووكالات إنفاذ القانون، حول التركيز على ما يجب أن يكون في بؤرة اهتمامنا.

وكان المجدي هو العمل مع السلطات المحلية، سواء كانت السلطات الصحية الوطنية، أو سلطات حماية المستهلك، أو سلطات تطبيق القانون. وأعني، أن هذا كان بالفعل مفتاح العثور على هذه الأسماء التي يتم استخدامها لأغراض ضارة، والبحث عنها وإصلاحها.

وبشكل عام، واستنتاجًا، فما الذي فعلته نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد في فترة كوفيد هذه؟ وأكثر في السياق الأوسع لكيف يمكن للمرء أن يقارن ذلك بإطار إساءة الاستخدام.

لذلك كان هناك المزيد، وكانت هناك ضوابط عند التسجيل. ولذلك، فإن هذه الظروف الاستثنائية، خاصة بالنسبة لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد الأصغر، تتطلب الكثير من العمل، لكنهم نظروا في التسجيلات يدويًا وقام البعض منهم بذلك تلقائيًا. لقد تحققوا من الدقة وعملوا عليها. وتم دفع المسجلون، بالتعاون الوثيق مع أمناء السجلات، لتحسين الدقة التي يقدمونها. والنقطة الثالثة، التي ذكرتها بالفعل كأحد الأشياء ذات الجدوى، هي التعاون مع السلطات المحلية. وكان هذا هو المفتاح بالنسبة لنا.

هذا كل شيء. شكرًا.

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا جزيلاً لك، بيتر. من الجيد دائمًا الحصول على كل من نطاق المستوى الأعلى العام ومنظور نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. ومن المثير للاهتمام أن نرى أن هناك الكثير من القواسم المشتركة في ما شاهده كلا النوعين من نطاقات المستوى الأعلى.

المتحدث التالي الذي لدينا، وهو المتحدث الأخير في هذا الجزء، هو جوناثان زوك من لجنة At-Large، وهي اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

أنتقل إليك يا جون.

جوناثان زوك: شكرًا يا بروس. يسعدني تواجدي هنا. شكرًا لكم على استضافتي.

لننتقل إلى الشريحة التالية. نحاول أن تكون فاعلين. هناك الكثير منا. أرى 39 عضوًا مدرجًا في القائمة.

ولذلك أردت فقط أن أتحدث قليلاً عن وجهة نظر المستخدم النهائي حول هذا الأمر والتشكيك في فكرة ما إذا كان هذا حدثًا مزعجًا من وجهة نظر إساءة استخدام نظام اسم النطاق، ولكن تشير أيضًا في نفس الوقت إلى أن محادثاتنا يجب أن تحدث بالتوازي مع أزمة كهذه، فهل هذا صحيح؟

لذلك ليس السؤال عما إذا كان هذا كله يتعلق بفيروس كوفيد أم لا. يتعلق الأمر بوجه عام بالجهات الفاعلة السيئة وأشياء من هذا القبيل، ونحتاج إلى المرور بها.

ولذا فإن هذه الإحصائية المحددة هي من برنامج Check Point. ويمكن أن تكون الإحصاءات مجنونة. ولكن، في الأساس، قاموا ببحث في المجالات المتعلقة بفيروس كوفيد؛ ومن المرجح أن يكونوا مسجلين بشكل مسيء أكثر من النطاقات غير المرتبطة بفيروس كوفيد.

فهذا كل ما يعنيه، شكرًا على سؤالك.

الشريحة التالية.

مجرد مثال على هجوم التصيد الاحتيالي الذي وقع في إيطاليا. كان بريدًا إلكترونيًا خرج وضرب جميع أنواع المنظمات الإيطالية. أفاد قائلا: "نظرًا لعدد حالات الإصابة بفيروس كورونا التي تم توثيقها في منطقتك، فإن منظمة الصحة العالمية على استعداد لتوثيق جميع الاحتياطات اللازمة ضد الإصابة بفيروس كورونا. نوصي بشدة بقراءة الوثيقة المرفقة بهذه الرسالة."

وبالطبع، هذا الطبيب غير موجود. إذا قمت بفتح مستند Word واتبعت الإرشادات، فإنه يقوم بتثبيت برامج ضارة بشكل خاص على الأجهزة في مكان كان يعاني بالفعل من الكثير من الصعوبات خلال الأزمة.

ولذلك لا أريد التقليل من ما حدث خلال أزمة كوفيد. أعتقد أن هذه الجلسة تدور حول مهاجمة هذه المشكلة بطريقة شمولية. وأعتقد أننا ما زلنا نتعامل مع قضية الانتهاكات المنهجية من قبل

عدد قليل من الجهات الفاعلة. يقول عوام الناس أن DAAR تكشف أنها ثمانية جهات. إذا كنا نعرف هؤلاء الثمانية، فنحن بحاجة إلى معرفة ما إذا كانت هناك طريقة لمعالجة هذه القضايا بطريقة مقبولة للجهات الفاعلة الجيدة التي نعرفها جميعًا ونحبها من مجتمع ICANN. هذا هو حقا المكان الذي يركز فيه At-Large.

شكرًا. سأعيدها مرة أخرى يا بروس.

بروس تونكين: شكرًا لك، جوناثان. ما أعتقد أننا سنفعله هو أننا سنقفز إلى الجلسة التالية بسبب ضيق الوقت.

ألاحظ أن هناك بعض الأسئلة التي تتبلور في منصة الأسئلة والأجوبة. ولذلك سنخاطب هؤلاء بعد أن سمعنا من باقي المتحدثين.

المتحدثون المتبقون - لقد سمعنا قليلاً عما حدث منذ مونتريال، فما الذي يجدي، وما لا يجدي. وأن الغرض من المجموعة التالية من المتحدثين هو ما يمكننا فعله حيال ذلك. وما هو الشيء الملموس الذي يمكننا القيام به ومن شأنه أن يحدث فرقًا؟

ولذلك، سأقوم بإحالة الكلمة بدءًا من ميسون كول من مجموعة أصحاب المصالح التجارية في المنظمة الداعمة للأسماء العامة، أو منظمة دعم الأسماء العامة.

تفضل، ميسون.

ميسون كول: شكرا لك يا بروس. مرحبًا مرة أخرى بالجميع.

أريد أن أبدأ بتحية أطراف التعاقد وما فعلوه حتى الآن فيما يتعلق بمشكلة كوفيد. لقد كان من الرائع رؤية جميع الجهات الفاعلة والممثلين الجيدين وهم يقومون بذلك. لكن ما نواجهه هو موقف حيث إذا لم تكن إساءة استخدام نظام اسم النطاق مشكلة، لما كنا سنجري هذه المحادثة. إلى الشريحة التالية، من فضلك.

هناك بعض الحقائق السريعة حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق. نعلم جميعًا أنها مشكلة مزمنة ومتنامية. وتحدث عامًا بعد عام. وكما رأينا مع كوفيد، فقد تضخم بسبب الأحداث

الخارجية مثل الكوارث الطبيعية أو الاضطرابات المدنية التي نراها في الولايات المتحدة في الوقت الحالي. لكن الموضوع الشائع هو أن نظام اسم النطاق يتم الاستفادة منه لأغراض غير مشروعة.

الشريحة التالية، رجاءً.

بعض الحقائق حول إساءة نظام اسم النطاق: إنه ينمو باطراد. يمكنك أن ترى أنه بحلول عام 2021، يقدر أن الجرائم الإلكترونية ستكلف الاقتصاد العالمي أكثر من 6 تريليون دولار من الأضرار. وهذه مشكلة حقيقية. لا يتعلق كل ذلك بأسماء النطاقات، ولكن الكثير منه ينبع منها.

وقد قمت بتقديم إحصائيات هنا من الجمعية الوطنية لمجالس الصيدلة حيث يتحدثون على وجه التحديد عن كيفية استغلال المسيئين لنظام اسم النطاق لصالح الصيدليات المارقة. ويمكنك أن ترى أن العديد من أسماء النطاقات هذه يتم تجميعها في أمناء سجلات الملاذ الآمن، وهي ممارسة نراها جميعًا عندما يحاول المسيؤون الاختباء.

الشريحة التالية، رجاءً.

إذا نظرنا إلى الوراء بضع سنوات، نرى هنا اتجاهًا مشتركًا عندما يكون هناك حدث عالمي كبير. في هذه الحالة، كانت الأعاصير. وترى ارتفاعًا حادًا في تسجيلات الأسماء ذات الصلة بالأعاصير، ولن تكون جميع تلك الأسماء جديرة بالثقة.

الشريحة التالية، رجاءً.

هذا ما رأيناه مع كوفيد-19. حتى تتمكن من رؤية نفس مسار الارتفاع، ثم الاستقرار وبعدها الانخفاض قليلاً.

الشريحة التالية، رجاءً.

هذا ما تحدثت عنه سابقًا. هناك بعض الاضطرابات المدنية المستمرة هنا في الولايات المتحدة. ويمكنك أن ترى أن هناك خطوط اتجاه على أسماء النطاقات التي يتم تسجيلها ذات الصلة بالمسائل التي تنطوي عليها تلك الاضطرابات.

الشريحة التالية.

لذا تواصلت مع شركتين للتحدث عما يحدث بالفعل عندما يتم إساءة استخدام نظام اسم النطاق بطريقة تضر بهم. وقد تلقيت بعض المعلومات من مايكروسوفت والتي يمكنك رؤيتها هنا: وقد نتج عن كوفيد-19 زيادة في فعالية هجمات الأمن السيبراني من نفس النوع مما كانت عليه في الماضي. وهذا ما ذكر من قبل. لكن الأشخاص الذين يعملون خارج جدران الحماية الخاصة بشركتهم يستخدمون أجهزة لا تتم إدارتها جيدًا، وتتعرض كلمات المرور للاختراق أو هجمات أخرى. ومرة أخرى، يمكن للعديد من هؤلاء الاستفادة من نظام اسم النطاق لحل المشكلات.

في الواقع، اكتشفت من مايكروسوفت أنه في الفترة ما بين 16 مارس و10 يونيو، أنهم قاموا بالتحقيق في أكثر من 30000 اسم نطاق يستخدم كوفيد-19. وتم الإبلاغ عن حوالي 14000 من هذه الأسماء للمتابعة.

لقد اكتشفت أيضًا بعض المعلومات غير الموجودة في هذا العرض التقديمي هنا، لكنني عرفت من مايكروسوفت - أو من فيسبوك، معذرةً، منذ مارس، أنه تم اكتشاف 261 نطاقًا يتضمن مجموعات من منتجات فيسبوك الأساسية في مواد تتصل بفيروس كوفيد-19. أسماء مثل fbcovidcare أو covid19facebook.com. لذا يمكنك أن ترى أنه اتجاه مستمر.

الشريحة التالية، رجاءً.

إن المشكلة المتفاقمة هي أن مؤسسة ICANN لا تملك الأدوات التي تحتاجها لمكافحة السلوك عبر أمناء السجلات المحتالين. نعلم جميعًا أن أمناء السجلات الموجودين بيننا في هذه الغرفة صالحين، ويفعلون أشياء جيدة. لكن المسيئين خارج الغرفة، ونحن بحاجة إلى القيام بشيء حيالهم.

وبالتالي فإن النتيجة هي مأساة المشاعات حيث يتم دفع الجميع إلى عدم القيام بذلك قدر المستطاع، لأنه لا تتم محاسبة عدد كاف من الأشخاص.

الشريحة التالية.

ما الذي يمكن عمله من هنا؟ لا تخاطب عملية احتيال واحدة في كل مرة بشكل تفاعلي. لقد رأينا خطوط الاتجاه التي تكرر نفسها الآن، ويمكننا أن نتعلم من سلوكيات الإساءة السابقة والحالية هذه لاتخاذ خطوات استباقية لمعالجة الإساءة قبل حدوثها، وليس بعد تعرض الجميع للأذى.

لذا يمكننا أيضًا تنفيذ أدوات حقيقية لمكافحة إساءة الاستخدام وجعل هذه الأدوات قابلة للتطبيق في جميع المجالات. إن الجهود التطوعية رائعة، لكننا بحاجة إلى مساعدة من الأشخاص غير الموجودين في هذه الغرفة.

وحتى نتمكن من أخذ الأدوات التي تبدو -- عفوا. هل يمكنني العودة إلى الشريحة السابقة؟ شكرًا لك.

يمكننا أن ننظر إلى أدوات مثل استجابة أمناء السجلات إلى كونغرس الولايات المتحدة، التي كانت نشطة ومفيدة، وإضفاء الطابع المؤسسي على هذه العملية وإحياءها في العقود. ونعلم جميعًا أن معظم اللاعبين الكبار هنا يفعلون الشيء الصحيح. ومرة أخرى، إنها مجموعة صغيرة تتحمل مسؤولية غير متناسبة ونحن بحاجة إلى أدوات لمحاسبتهم. هذا كل ما لدي الآن، يا بروس.

الكلمة لك.

بروس تونكين: شكرًا ميسون.

المتحدث التالي هو جيف بيدسر من اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار التابعة لمنظمة ICANN، أو SSAC كما يطلق عليه غالبًا.

إليك الكلمة يا جيف.

جيف بيدسر: شكرا لك يا بروس. كما قيل، هذا هو جيف بيدسر مع iThreat، عضو اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار.

الشريحة التالية، رجاءً.

يوجد لدى SSAC مجموعة عمل نشطة حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق. ونعتقد أساسا أن المجتمع الآن في نقطة يمكننا أن نقول فيها بشكل قاطع أنه يوجد اتفاق على أن إساءة

استخدام العملاء أو المستهلكين لنظام اسم النطاق مشكلة. ويتم معالجتها عبر جوانب متعددة من المجتمع. وتظهر جلسات مثل هذه الكثير من التقدم.

فما نتطلع إليه هو أنه يمكننا أن نتوصل إلى إطار للممارسات الفعالة لحل إساءة الاستخدام، وليس فقط بين الأطراف المتعاقدة ولكن عبر نظام اسم النطاق بأكمله؟ فهل يمكننا التوصل إلى نموذج يقلل فعليًا من الإيذاء من خلال معالجة الانتهاكات بسرعة عندما يتم تحديدها وإثباتها؟

الشريحة التالية، رجاءً.

كما ذكر من قبل متحدثين آخرين، مثل جيم جالفين وجرايم، فإن تصنيفات إساءة الاستخدام وتعاريف إساءة الاستخدام راسخة الآن، على الأقل من ناحية إساءة الاستخدام الفنية. فما أنواع إساءة استخدام المحتوى التي قد تحتاج إلى مزيد من العمل فيما يتعلق بتحديد ما إذا كانت هناك مجموعات أوسع في ظل إساءة استخدام المحتوى؟

أحد الأشياء التي تحتاج بالتأكيد إلى مزيد من التقدم هو معايير الإثبات بين المجتمع في نظام اسم النطاق البيئي. ويميل كل لاعب، وكل طرف، إلى امتلاك معيار مختلف لما يجدونه من أدلة مناسبة لإثبات المجال المسيء. وقد يكون هذا الدليل مفيدًا للغاية عندما تطلب بشكل أساسي من أحد الأطراف إنهاء عقد مع مستخدم نهائي قام بتسجيل نطاق أو مسار احتياطي. لذا ستكون معايير الإثبات مهمة جدًا لتوحيد نموذج أفضل الممارسات.

إن الممارسات الفعالة للإبلاغ عن إساءة الاستخدام هي أيضًا شيء نتطلع إلى معالجته في فريق العمل هذا لأن ممارسات الإبلاغ عن إساءة الاستخدام يجب أن تكون مشتركة عندما يكون لديك نوع معين من إساءة الاستخدام يستحق أول اتصال STU. من يملك هذا النوع المعين من الإساءات لرعايته، ولحله، وحله بسرعة؟

لذا، يمكنك رسم ذلك في نموذج يسمح لمقرر إساءة الاستخدام، سواء كان ذلك مستهلكًا أو كيانًا لتطبيق القانون أو أي نوع من كيانات إساءة الاستخدام الأخرى، ومعرفة إلى أين تذهب مع هذه الشكوى والعودة، بالطبع، بالدليل الصحيح لإثبات هذا النوع من الإساءة.

كما نعتقد أنه يجب أن يكون هناك مسارات تصعيد. ويمكن أن تكون مسارات التصعيد أيضًا مسارات تقدم، إذا أردت ذلك، حيث تتطلع لفهم ما إذا كان هناك طرف معين هو الطرف المناسب للتعامل مع هذا النوع من إساءة الاستخدام الذي لا يستجيب، ويرفض الاستجابة،

فهدفك هنا مرة أخرى هو تقليل الإيذاء والسماح بحل سريع للمجال المسيء. إذن ما هو مسار التصعيد؟ إذا فشلت في نقطة واحدة، فأين تذهب إلى التالي؟ وكيف يتم التعامل مع ذلك؟

ويؤدي ذلك بالطبع إلى أطر زمنية معقولة. فإذا كان لديك طرف لا يستجيب، فما هو الإطار الزمني المناسب للعودة إلى الجزء العلوي من النظام البيئي وطلب المساعدة لحل هذا الإساءة إذا لم يكن لديك رد؟

وهذا يأتي إلى التعليقات التي رأيتها في كل من الأسئلة والأجوبة وكذلك في جلسات الدردشة حيث تتحدث عن وجود أطراف موقعة على إطار العمل مخصصة لحل الأمور. وهناك الكثير من اللاعبين في النظام البيئي، كما ذكر ميسون، حيث توجد ملاذات آمنة. ومن السهل جدًا تسجيل إساءة استخدامك واستخدامها لأنها تحمي المعتدين عن طريق جعل الاتصال بهم أو حل الأمور في غاية الصعوبة.

لذا يأخذنا هذا إلى الجزء الأخير من هذا المحتوى الذي نحاول حله، وهو توفر معلومات الاتصال وجودتها داخل النظام البيئي. وإذا لم تقم بذلك، فمن الواضح إتاحة بيانات المسجّل في بعض النماذج، ولكن هذا لا يعني بالضرورة من تحتاج إلى الاتصال به لحل شيء ما. فقد لا يكون المسجل. ويمكن أن يكون الشركة المضيفة. يمكن أن يكون مزود CDN. يمكن أن يكون مزود البريد. كل هذه الإساءات تقع على أجزاء مختلفة من النظام البيئي. ويعد توفر معلومات الاتصال المناسبة للمساعدة في الحصول على حل سريع لنطاق مسيء أمرًا بالغ الأهمية.

بروس، سأعيد الكلمة إليك.

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا لك جيف.

سأقدم الآن برايان سيمبوليك من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات.

برايان سيمبوليك: شكرًا يا بروس. مرحباً بالجميع. اسمي بريان سيمبوليك. أنا مستشار عام في PIR، وأشرف أيضًا على برنامج مكافحة إساءة الاستخدام.

الشريحة التالية، رجاءً.

إذا نظرنا، كما تعلمون، إلى نوع موضوع هذا الجزء الثاني هنا، أعتقد أن هناك بعض الأشياء التي يجب أن نركز عليها. أولاً، أعتقد أن استمرار الحوار بين الأطراف المتعاقدة وأصحاب المصلحة الآخرين في مجتمع ICANN مهم حقًا. أعتقد أن الناس قالوا أنه من المخجل أن ذلك بسبب كوفيد، وقد جرى العمل بين مكاتب التسجيل وأمناء السجلات وإنفاذ القانون، ولكن من المخجل أن شيئا ما مثل كوفيد كان عليه أن يدفعه.

وأعتقد أن ذلك قد لا يكون بيانًا عادلًا. كان هناك، على وجه الخصوص في السنوات الخمس الماضية، سجل حافل بالفعل، في رأيي، للتعاون بين أجهزة إنفاذ القانون ومكاتب التسجيل وأمناء السجلات. وأمور مثل الإطار الأمني لمشغلي التسجيل لتحديد التهديدات الأمنية، والتي كانت وثيقة مشتركة بين PSWG ومشغلي التسجيل. وهناك مجموعة مناقشة مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال التي أسسها عدد من مكاتب التسجيل وأمناء السجلات الذين استوعبوا حقًا المدخلات والحكمة وخبرة عدد وكالات إنفاذ القانون ووكالات مراقبة مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال، وإطار معالجة الاعتداء.

كانت هذه كل الأشياء التي حدثت لأن هناك رغبة حقيقية من جانب الأطراف المتعاقدة، أو على الأقل العديد من الأطراف المتعاقدة، لتحديد المشكلة والعمل على حلها. ولا يوجد شيء واحد يعمل - وهو الذي ألهم أيا من تلك المبادرات الثلاث بنفس الطريقة التي قام بها العمل المرتبط بفيروس كوفيد. لذا أعتقد أن هذا النوع من الحوارات المستمرة بالإضافة إلى المناقشة الجارية مع SSAC أعتقد أنه مفيد حقًا.

وكلما فهمنا نقاط الألم لبعضنا البعض، وقيود بعضنا البعض، قلّ ما أعتقد أنه من المحتمل أن نتحدث عن بعضنا البعض، والذي يحدث غالبًا في هذه الإعدادات.

وثانياً، أشار جيم إلى أن الإطار قد تطور، فقد زاد إطار معالجة إساءة الاستخدام قليلاً إلى حد ما. وبدأنا بمجموعة صغيرة من مكاتب التسجيل وأمناء السجلات، ونمت لتصبح 11 مكتب تسجيل وأمين سجل قبل مونتريال. والآن نحن في اتجاه 50 مكتب تسجيل وأمين سجل قاموا بالتوقيع والالتزام بتعريف إساءة استخدام نظام اسم النطاق وكذلك اتخاذ إجراء عند التعرف على إساءة استخدام نظام اسم النطاق بالإضافة إلى فئات معينة من إساءة استخدام محتوى موقع الويب التي تعتبر فاضحة للغاية لدرجة أن سيتخذ مشغل السجل أو أمين السجل إجراءات،

لأشياء مثل الاعتداء الجنسي على الأطفال أو الإتجار بالبشر أو التهديدات الوشيكة للحياة البشرية.

وأعتقد أن آخر شيء فيما يتعلق بتقدم المسار هو الإبداع. فما الذي يمكن للسجل أو أمين السجل، ربما ليس عبر نظام اسم النطاق بأكمله ولكن ضمن التسجيلات التي تتدفق من خلاله، ماذا يمكن أن يفعل؟

ومن الأمثلة على ذلك، هل يمكن الانتقال إلى الشريحة التالية، فهي ليست مبادرة مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، ولكن هذا شيء قمنا بتطويره وإطلاقه في PIR ونحن فخورون جدًا به. يطلق عليه مؤشر أداء الجودة.

وما يفعله ذلك هو أنه يوفر حوافز مالية لأمناء السجل من أجل أنماط تسجيل جيدة.

وما هو نمط التسجيل الجيد؟ نحن ننظر إلى عدد من الأشياء مثل معدلات إساءة الاستخدام، ومعدلات التجديد، واستخدام النطاق، ومعدل DNSSEC، واستخدام SSL، واستخدام النطاق الأساسي فقط.

والسبب وراء استخدام "معدلات إساءة الاستخدام" هنا هو أننا أجرينا مؤخرًا معدلات لإساءة الاستخدام، عندما أقول "معدلات إساءة الاستخدام"، أعني أن النسبة المئوية من إساءة الاستخدام التي يتسبب فيها أمين السجل تشير إلى نسبة إجمالي عمليات الإنشاء. وإذا لم يجدي ذلك أو الوصول إلى حد معين، يتم استبعادها تلقائيًا من المشاركة في العرض الترويجي.

لذا فهي حقاً الجزرة والعصا. فهو يكافئ أمناء السجلات الذين لديهم معدلات إساءة استخدام منخفضة واستخدام اسم نطاق عالي الجودة. وهي عصا من حيث يكون أمناء السجلات الذين لا يستوفون هذه المعايير غير قادرين على المشاركة.

وقد رأينا بعض أمناء السجلات يأتون إلى الطاولة التي ربما لم تكن الأكثر فاعلية بشأن إساءة الاستخدام من قبل. ولكن لأنهم يعرفون أنهم يفتقدون حافزًا يحصل عليه الآخرون، فقد جاءوا وطلبوا منا المساعدة في العمل على تحسين قدراتهم في إساءة الاستخدام.

لذا هناك شيء أخير أريد أن أقوله هو أن هذا شيء نفخر به. نعتقد أنه إذا كان أي مشغل تسجيل آخر مهتمًا باعتماد أو استخدام QPI، يسعدنا التحدث إليك ومساعدتك في تنفيذ أي إصدار يناسبك. نعتقد أنه من المنطقي. أيضًا، أمناء سجلات الجملة، فقد يجدي هذا النموذج لك.

لذلك نعتقد أن هذا شيء يمكن أن يساعد حقًا في دفع السلوك الإيجابي. لذا، نتطلع إلى إجراء هذه المحادثات مع مكاتب التسجيل وأمناء السجلات الآخرين بالإضافة إلى أي شخص آخر لديه أسئلة حول هذا الأمر. شكرًا جزيلا.

غرايم بونتون: بروس، أعتقد أنك صامت.

بروس تونكين: أنا بالفعل صامت. شكرًا لك برايان. والأمر متروك لكم يا غرايم، لتقديم منظور آخر من مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجل من حيث ما يمكن القيام به للمضي قدما.

غرايم بونتون: شكرًا يا بروس. سأحاول الإبقاء على أن يكون هذا رائع.

وللمضي قدمًا، أعتقد أنه بالعودة إلى العمل داخل مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، نجد الآن، أ)، نحتاج إلى مزيد من الوقت، ب)، ربما المزيد من الموارد. ومن الصعب، بالتأكيد خلال الجائحة، الحصول على الوقت الفعلي الذي نحتاجه لإنجاز العمل. وربما يكون هناك مساحة أمامنا للوصول إلى موظفي GDD أو ICANN لمعرفة ما إذا كانت هناك طرق يمكننا من خلالها العمل معًا للحصول على بعض النتائج التي نود القيام بها.

وبشكل عام، على الرغم من ذلك، حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق بشكل عام، أعتقد نوعًا من الخط الواضح الذي رسمناه حول ماهية إساءة نظام اسم النطاق، على الأقل بالنسبة لمكان الطرف المتعاقد، أعتقد أنها خطوة أولى مهمة حقًا. وكما تعلم، كنت أقوم ببعض الأبحاث حول البيانات، في محاولة للعثور على بيانات حقيقية حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق. وكما تعلمون، فإن مدونة نقاط التفتيش هذه من جوناثان زوك هي مثال حقيقي على البيانات السيئة. إنها محدودة ولا تتعمق حقًا في المشكلة ماديًا، وبالتالي، كما تعلمون، هذه مشكلة.

لكن أعتقد أن ما يمكننا القيام به الآن هو أن لدينا تعريف للصناعة. دعنا نذهب ونقوم بجمع بعض البيانات الواضحة. من هناك، أعتقد أن ما نحتاج فعله حقًا هو أن نتمكن من الحصول على إحساس حقيقي بالسمات التي يشاركها الممثلون السيئون التي يحب الجميع التحدث عنها. فمن هم، وماذا يفعلون، وكيف يفعلون ذلك.

بمجرد تحديد هذه السمات، فإن ما يمكننا القيام به هو معرفة الأدوات والحلول التي نحتاجها من هناك. لكن أعتقد أننا يجب أن نبدأ عند هذه النقطة.

شكرًا.

متحدث لم يذكر أسمه: تم كتم الصوت.

بروس تونكين: عذرًا، غرايم.

شكرًا لك غرايم.

الكلمة الآن لك يا لورين من منظور اللجنة الاستشارية الحكومية.

لورين كابين: شكرًا يا بروس.

سأطلب الانتقال إلى الشريحة 5، من فضلك.

روتو رو!

إلى الشريحة الخمسة. هناك. مجال للتحسين. ممتاز.

كتمهيد، أود أن ألتقط نقطتين من جيه اس وجيمس بلادل وجوناثان زوك في الدردشة. لاحظ جيمس أن الكثير من الحديث يدور حول السيئين. كيف نحدد قواعد إقناع المسيئين أو ردعهم. ويشير جوناثان زوك إلى أن الجزء الآخر من المعادلة هو التدابير الاستباقية التي

يمكن اتخاذها للتعرف على المسيئين، كما تعلمون، من الخطوة الأولى. وأعتقد أن نهج السيف والدرع هو في الواقع مفهوم مفيد حقًا.

ولذلك من حيث مجال التحسين، فإن بعض الأشياء التي يمكننا استخدامها كدرع هي هذه القنوات المخصصة لإنفاذ القانون للتعامل مع إساءة الاستخدام والتهديدات الأمنية، وبالتأكيد أظهرت قضايا كوفيد-19 أنه، كما تعلمون، لدينا اتصالات محددة يمكننا التواصل معها بسرعة للتعامل مع الأشياء بطريقة ذكية، وهي أداة رائعة في هذا العمل.

هناك مفهوم آخر مهم حقًا يقع في فئة الدرع، وهو التأكد في البداية من أن البيانات التي يتم جمعها عن أولئك الذين يرغبون في تسجيل المجالات التي قد تشارك أو لا تشارك في نشاط مسيء، أن تلك المعلومات دقيقة، لأن ما رأيناه هو أنه عندما يحدث هذا النوع من التحقق بطريقة فعالة، فإن المسيئين سيرغبون في الذهاب إلى مكان آخر. لذا إذا كان هناك برنامج صارم، فيمكن أن يكون مرة أخرى رادعًا حقيقيًا ودرعًا.

وبالعودة إلى السيف، هناك شيء واحد مطلوب هو التزامات العقد الواضحة والقابلة للتنفيذ. ومن المؤكد أن العقود الحالية، خاصة بالنسبة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة، هي بداية جيدة جدًا، ولكننا نعتقد أنها يمكن أن تذهب أبعد من ذلك. ويجب أن يكون هناك أكثر من مجرد التزامات لوضع أحكام في الاتفاقيات التي تحظر إساءة نظام اسم النطاق. ويجب أن تكون هناك أحكام تحدد الخطوات التي يجب اتخاذها والعواقب المترتبة على عدم اتخاذ تلك الخطوات. فعندما تصل التزامات العقد إلى تلك الحد الواضح والقابل للتنفيذ، وهذا المستوى من الخصوصية في أن امتثال ICANN له بالفعل الأدوات التي يحتاجها للمشاركة في أنشطة الإنفاذ القوية.

ولذا من جانب العقاب، فهذا اتجاه حقيقي نحتاج إلى تفعيله.

الشريحة التالية، رجاءً.

من حيث قائمة الرغبات. عندما تأخذ لورين عصاها السحرية وتحول العالم بالطريقة التي تريدها. سيكون من المفيد إذا كانت هناك حوافز لتشجيع السلوك الجيد. ورأينا مثالاً لبعض المكافآت ناقشها برايان، لكننا بحاجة إلى المزيد منها. ما هي الحوافز التي يمكن أن تكون لدينا لتشجيع السلوك الجيد. ربما تكون حوافز مالية. هناك أنواع أخرى من الحوافز أيضًا.

ولكن بالتأكيد حوافز لضمان دقة اسم النطاق قبل بيع اسم النطاق، وسيكون ذلك أمرًا رائعًا للتشجيع والمكافأة إذا حقق الأشخاص معدلات عالية جدًا من الدقة.

يجب أن يكون هناك المزيد من التدقيق للتسجيلات الجماعية. وقد تكون هناك بعض الأسباب الصحيحة للتسجيلات المجمعة، ولكن إذا كانت هناك تسجيلات مجمعة، فيجب أن تكون علامة صفراء للاستفسار عن المزيد. ويمكن أن يعمل هذا المستوى الإضافي من التدقيق على حجب التسجيلات المجمعة التي قد تكون مخصصة للاستخدام الضار.

هناك شيء آخر في قائمة أمنياتي، وهذا ينعكس في بعض توصيات CCT التي تتعامل مع كيفية ردع إساءة النظام التي تحدث في بعض مكاتب التسجيل أو في بعض أمناء السجلات، وستكون قائمة حظر الطيران للمسجلين الذين يشاركون بشكل متكرر في السلوك المسيء. ومرة أخرى، يجب أن يكون لديك معلومات دقيقة للمسجل لتتمكن من القيام بذلك. ولكن إذا كان هناك مسجل تم تحديده على أنه يشارك بشكل مستمر في سلوك غير قانوني، فيجب أن يكون هذا المسجل خاضعًا للتدقيق حقًا لأنه قادر على تسجيل اسم النطاق.

وهذه بعض قائمة أمنياتي والطرق التي يمكننا من خلالها تحسين النظام البيئي.

شكرًا جزيلا. مرر الكلمة الآن.

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا لك يا لورين.

آخر أعضاء الفريق لدينا هو ديفيد كونراد من icann.org.

ديفيد كونراد: شكرا لك يا بروس. أنا ديفيد كونراد، مسؤولي التكنولوجيا الرئيسي في ICANN.

الشريحة التالية، رجاءً.

لقد تم طرح السؤال، كما تعلمون، فما الذي يمكن أن تفعله منظمة ICANN. وقسمت هذا نوعًا ما إلى تكتيكي واستراتيجي. التكتيكي هو نوع من الأشياء على المدى القريب التي يمكننا القيام بها، فقط نوع أكثر، نوع من الاتجاه في نفس الاتجاهات التي كنا نتجهها بالفعل.

أحد الجهود التي بذلناها مؤخرًا هو شيء نسميه أداة جمع المعلومات والتهديد لأمن أسماء النطاقات، وهذا ما استخدمناه في سياق التصيد الاحتيالي وتوزيع البرامج الضارة لأسماء النطاقات ذات الصلة بفيروس كوفيد-19.

والغرض من هذه الأداة هو تقديم تقارير عالية الثقة للمسجلين حتى يتمكنوا من اتخاذ الإجراءات المناسبة. وأنت تعرف أننا نتتبع نتائج تلك الإجراءات ونبلغ عنها.

تلك الأداة التي أنشأناها في المقام الأول للجهود المتعلقة بفيروس كوفيد-19، ولكنها شيء يمكن تطبيقه في نوع من المواقف المماثلة التي تتحرك إلى الأمام حيث كما تعلمون يمكننا تحديد أسماء النطاقات المرتبطة بهذا الحدث ثم تتبع معرفة ما إذا كانت هناك زيادة في الاستخدامات المسيئة لأسماء النطاقات، على الأقل من أجل التصيد الاحتيالي وتوزيع البرامج الضارة.

ومن بين الأشياء التي نعمل بها مع المجتمع، وخاصة مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، محاولة تحسين تقارير أدوات الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. وفي الوقت الحالي، ننشر هذه التقارير لمدة عام أو نحو ذلك على ما اعتقد، ولكن لا يزال هناك نوع من الافتقار إلى الفهم لما تعنيه البيانات بالفعل وما هي قيودها. وكانت هناك طلبات عديدة للحصول على بيانات أكثر تفصيلاً وإحصاءات مختلفة وطرق مختلفة لجمع تلك الإحصائيات. هذا شيء نخطط للقيام به في المستقبل القريب.

لقد بدأنا بالفعل في تضمين نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد في البنية التحتية الأساسية لـ DAAR. بالطبع هذا طوعي. نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد التي عبرت عن الاهتمام، قمنا بعمل مذكرة تفاهم معها وهي توفر البيانات اللازمة في DAAR. ونحن نتطلع لمعرفة كيفية إضافة هؤلاء إلى تقارير DAAR. هذا معقد بعض الشيء لأنه نظرًا لأن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد طوعية، فمن المحتمل أن تكون نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد لتبلي بلاء حسنا في التقرير، وغيره فلا، في حين إن نطاقات المستوى الأعلى العامة مطلوبة نوعًا ما لتوفير البيانات التي نستخدمها لهذه التقارير.

ما زلنا ننظر أيضًا في كيفية تضمين بيانات المسجل في تقارير DAAR. وهذا يثبت أنه صعب بسبب تقييد معدل WHOIS. ونحن نحاول اكتشاف طرق حول ذلك، ولكنه يثبت أنه يمثل تحديًا غريبًا.

ومع DAAR، فهي في الواقع أداة يمكن أن تزودك، كمجتمع، بمعلومات حول الحالات الشاذة. وكان أحد جهودنا داخليًا تحديد تلك الحالات الشاذة ثم الخروج والتحدث معهم ومحاولة معرفة كيف يمكننا المساعدة في معالجة سبب وجود حالات شاذة في البيانات.

وإذا نظرت إلى الرسوم البيانية الموجودة جهة اليمين، يمكنك أن ترى الأشياء التي يوجد حولها حلقة باللون الأحمر هي حالات شاذة، كما تعلمون، فهي متطرفة بشكل واضح عن أساس المجالات الأخرى. وهناك سبب لذلك. كما تعلمون، قد يكون لأسباب مالية، وقد يكون لأسباب سياسية. لكننا حققنا بالفعل بعض النجاح في الخروج إلى السجلات التي تظهر على أنها حالات شاذة، والتحدث معهم، وفهم ماهية تلك القضايا ومساعدتهم على معالجتها.

مبادرة تسهيل أمان نظام اسم النطاق هي مشروع نقوم بتدويره. يتمثل الغرض من ذلك في توفير غرفة مقاصة للمعلومات، والقدرة على جمع أفضل الممارسات ونشر أفضل الممارسات في جميع أنحاء المجتمع، مع التركيز على كيفية تحسين أمان النظام البيئي لنظام أسماء النطاقات في سياق واسع، ليس فقط على مستوى التسجيل وأمين السجل ولكن بشكل عام عبر نظام اسم النطاق البيئي ككل.

وفي سياق الامتثال، فإننا نتطلع إلى التطبيق الاستباقي للالتزامات ذات الصلة. وكما تعلمون فإن الالتزام يعالج الشكاوى ويقوم بعمليات تدقيق تركز على إساءة استخدام نظام اسم النطاق باستخدام البيانات من مصادر مختلفة. ومن الواضح أن الامتثال على دراية بتقارير DAAR، وهم قادرون على الحصول على بيانات مماثلة، ولكن هناك أيضًا بيانات يمكنهم الوصول إليها، وشكاوى مقدمة، وكل ذلك له تأثير إشاري يمكنك تحديد نوع الشوارد بناءً على هذه الإشارات وربما، كما تعلمون، الجمهور المستهدف بناءً على تلك الشوارد.

وفيما يتعلق بالاستراتيجية، تتطلع منظمة ICANN إلى تسهيل المناقشات الجارية بشأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق. ومن الواضح أنه يجب أن يكون هناك وضوح في أدوار المسجلين مقابل الأطراف المتعاقدة مقابل ICANN.

إن أحد الطلبات المستمرة التي نتلقاها هو أن تعمل ICANN خارج لوائحها الداخلية، للقيام بأشياء يحظر علينا القيام بها صراحة. ومن الواضح أننا لا نستطيع فعل ذلك، لكن هذا يترك المشتكيين، والأشخاص الذين يعانون من شكل الإساءة بدون الكثير من البدائل. لذا فإن أحد الأشياء التي نتطلع إليها هو توفير المزيد من موارد المعلومات للسماح لهؤلاء الأشخاص الذين

لا يمكن لـ ICANN مساعدتهم، لأي سبب من الأسباب، في مكان يمكنهم الذهاب إليه لمتابعة شكاواهم بطريقة نأمل أن تحصل عليها نوع من المنفعة.

كما رأيت، فقد أعلنا عن مذكرتي تفاهم، وهي مذكرة تفاهم مع فريق الاستجابة لحالات طوارئ الحاسب الآلي، ومذكرة تفاهم مع GCA. وهذه جزء من جهد نعتبره نوعًا من جهد طويل الأمد يهدف إلى إقامة شراكات مع منظمات مكافحة إساءة الاستخدام، وإنفاذ القانون، وغيرها لمحاولة المساعدة في تسهيل الاتصالات بين إنفاذ القانون وأولئك الذين يمكنهم اتخاذ الإجراءات ومكاتب التسجيل وأمناء السجلات، لتقديم المزيد من المعلومات حول دور ICANN وما يمكننا القيام به وما لا يمكننا القيام به.

وفي نهاية المطاف، كما تعلمون، مهما كان إجماع المجتمع حوله، ستنتهي المنظمة به. ومن الواضح أنه إذا كان مطلوبًا منا تنفيذ العقود، وهو ما نقوم به، ما لم تتم كتابة الالتزامات وفهمها بوضوح، فإنها تميل إلى أن تكون غير قابلة للتنفيذ. وأن أحد التحديات التي واجهناها هو التفسيرات المختلفة للعقود، وما يعتبره البعض مسيئًا بشكل واضح ليس ما يعتبره الآخرون مسيئًا. وهذا أحد الأشياء التي نأمل في توضيحها في نهاية المطاف بمساعدة المجتمع.

وبهذا، سأعيد الكلمة إلى بروس.

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا لك ديفيد.

لدينا عدد قليل من المشاركين في قائمة الحضور الذين رفعوا أيديهم. ربما نذهب أولاً إلى لوري شولمان. لقد رفعت يدك. وإذا كان بإمكان فريق العمل إلغاء كتم الصوت ليتسنى للوري طرح سؤالها.

لوري شولمان: نعم. بروس، لقد تم الرد على سؤالي في الدردشة. لقد كنت مهتمًا حقًا بعبارات مثل "معدلات إساءة الاستخدام المنخفضة" و"معدلات إساءة الاستخدام غير المادية" وكيف يتم قياسها لأن ما أسمع من أعضائي ومالكي العلامات التجارية أننا نشهد طفرات، وهذا للإشارة إلى أن ما حدث من مارجي ميلام في المحادثة هو ما يحدث مع كلمة كوفيد، وكوفيد نفسها غير مسجلة ولكن

كوفيد يتم إرفاقها بالعلامات التجارية أيضًا. وهذا أمر مقلق للغاية، فيما يتعلق بالعلامة التجارية وكذلك لعامة الجمهور المهتمين بفيروس كوفيد.

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا لوري.

انتقل إلى الشخص التالي في القائمة الذي يرفع يده، جورجيوس تسلينتيس، إذا كنت قد قرأت الاسم الأخير بشكل صحيح.

جورجيوس، إذا كنت ترغب في التحدث.

هل يمكن إلغاء كتم الصوت، إذا كان جورجيوس قادرًا على طرح سؤاله.

حسنًا. سنستمتع إلى شخص آخر يرفع يديه. جانيت، إذا كنت ترغبين في طرح سؤال.

حسنًا. ربما سنقفز إلى أحد الأسئلة في المنتدى عبر الإنترنت. أعتقد أن الموظفين سيطلعون على هذا السؤال الآن. هل هذا صحيح يا ريا، أم تريدين مني فعل ذلك؟

ريا أوتانيس: يمكنني قراءة السؤال يا بروس.

بروس تونكين: شكرًا لك.

ريا أوتانيس: شخص حاضر لم يذكر اسمه: سؤال إلى المتحدث السابق: هل نظرت الوكالات في إمكانية تصميم عملية آمنة لتوجيه مدفوعات الإغاثة بالفعل من خلال الاستفادة ربما من تقنيات نظام اسم النطاق الحالية والجديدة مثل بوابة الدفع القائمة على blockchain، ليس فقط للولايات المتحدة ولكن يمكن استخدامها في مكان آخر؟

لورين كابين: أعتقد أن أحدها كان مناسبًا لي، وفي الواقع كنت أجيب على ذلك في الدردشة في منصة الأسئلة والأجوبة.

كما أن وكالتي ليست معنية بتوزيع مدفوعات الإغاثة، لذلك لا يمكنني التحدث إلى ذلك. ما يمكنني أن أخبرك به هو أنه تم الإبلاغ على نطاق واسع عن أن بعض الأنظمة المستخدمة، وأعتقد أن سؤالك يتطرق إلى هذا الأمر من حيث أن هذه المدفوعات كانت عرضة لأشخاص مرتبكين. فمثلا كان يُنظر إلى الأظرف على أنها تبدو وكأنها بريد غير هام، لذلك تم تجاهلها، أو الاتصال بأشخاص يُدعى أنهم قالوا "لدينا أموال محفزة ولكنك تحتاج إلى تزويدنا ببعض المعلومات الشخصية للتحقق أولاً"، وبالطبع أدى ذلك إلى تقديم معلومات تحديد الهوية الشخصية، مما يضع الناس في خطر أكبر لسرقة الهوية.

لذلك ليس لدي إجابة محددة لسؤالك، ولكن أعتقد أن المعنى الضمني هو أنه ربما ينبغي التفكير أكثر في كيفية إجراء هذه المدفوعات بحيث يمكن إجراؤها بطريقة تجعلها أقل عرضة للغش والخداع.

بروس تونكين: شكرًا لورين. سنأخذ سؤالا آخر من منتدى الأسئلة والأجوبة المكتوبة. أعتقد أن السؤال من فابريسيو.

ريا أوتانيس: سؤال من فابريسيو: التدابير الطوعية هي بداية جيدة ولكنها ليست الإجابة على المدى الطويل. كيف نتأكد من أن بعض أمناء السجلات لا يتحملون الوزن للجميع ويعادلون الملعب من خلال الامتثال الاستباقي للعقود المبنية على البيانات؟ يبدو أنه من خلال الامتثال للعقد، فإننا نتعامل مع تلك الجهات السيئة التي نتحدث عنها بتحديد أو دون تحديد مع عدم وجودهم في الغرفة.

بروس تونكين: ربما هذا سؤال لك يا ديفيد، وهو: كيف ستستخدم البيانات التي لديك للمساعدة على الامتثال للعقد؟

ديفيد كونراد: إن مسؤولية مجموعتي هي إنشاء وجمع ونشر معلومات قائمة على حقائق غير متحيزة للمجتمع لتسهيل مناقشات السياسة داخل المجتمع.

وللامتثال حق الوصول إلى تلك المعلومات، تمامًا مثل أي شخص آخر. ويتم نشر المعلومات التي لدينا بشكل عام بقدر ما نستطيع بناء على الاتفاقيات وأنواع هذه الأشياء.

وفي حالة بيانات DAAR، فمن الواضح أن الشوارد التي عرضتها في هذا الرسم البياني، والتي أعتقد أنها الشكل 13 في تقرير DAAR، تحدد شيئًا غريبًا يحدث. يمكن أن تؤخذ هذه المعلومات عن طريق الامتثال كجزء من جهد الامتثال الاستباقي الذي ذكرته والتحدث مع أمناء السجلات أو مكاتب التسجيل، في هذه الحالة، لمحاولة تحديد المشكلات التي تؤدي إلى السلوك الشاذ.

وهذا لا يعني أن السجل عامل سيء بالضرورة. هذا يعني ببساطة أن هناك بيانات تشير إلى وجود شيء غريب يحدث. ومن المفيد محاولة تحديد ذلك الشيء الغريب ومحاولة تخفيفه.

بروس تونكين: شكرًا لك ديفيد.

سنعود الآن إلى قائمة الأشخاص الذين رفعوا أيديهم. لذلك أعتقد، لقد رفعت جانيت يدها من قبل. ربما سأحاول مرة أخرى، إذا رفعت جانيت يدها. جانيت، الميكروفون أمامك مفتوح إذا كنت ترغبين في طرح أي سؤال.

حسنًا. سأنتقل إلى الشخص التالي وهو لويزا بايز. لويزا بايز، الميكروفون أمامك مفتوح، إذا كنت ترغبين في طرح سؤال. لا؟ حسنًا.

سأذهب إلى آخر شخص رفع يده، وهو أراسته. أراسته، الميكروفون أمامك مفتوح، إذا كنت ترغب في طرح سؤال.

لا؟ حسنًا.

محاولة أخرى. ستيف فيلجوين، الميكروفون أمامك مفتوح، إذا كنت ترغب في طرح سؤال.

كافوس أراستيه: مرحبا؟

بروس تونكين: مرحبا. تفضل.

كافوس أراستيه: هل تسمعني جيدا؟

بروس تونكين: أجل نسمعك. تفضل.

كافوس أراستيه: حسنًا، هذا يبدو جيدًا. صباح الخير، ومساء الخير وطاب مساءكم جميعا. مجرد سؤال بغض النظر عن دقة البيانات المتعلقة بإساءة استخدام نظام اسم النطاق وما إلى ذلك، ما هي المجالات التي لم ننجح فيها بعد لمكافحة هذه الإساءة؟

وما هي أسباب ذلك وما الذي يمكننا فعله لذلك؟

ويرتبط بذلك، هل هناك إجراءات منسقة في جميع أنحاء ICANN فيما يتعلق بمكافحة نقطة لم ننجح فيها وخطة منسقة للقيام بذلك؟ شكرًا لك.

بروس تونكين: شكرًا لك يا أراستيه.

أعتقد أن بعض أعضاء اللجنة تحدثوا عن ذلك، وسوف يكون في النص.

هل يرغب أي شخص في إضافة المزيد إلى ما قاله سابقًا بشأن ما لا يعمل وماذا يفعل حيال ذلك؟ أي من أعضاء اللجنة؟

لورين كابين: معكم لورين. أريد أن أشكر كافوس على سؤاله.

إذا كان لدينا إجابة رائعة على هذا السؤال المهم للغاية، سيكون لدينا جميعًا طريقًا واضحًا للمضي قدمًا.

ما سأوضحه هو بعض المعلومات المفيدة التي تم التعرف عليها في الدراسة التي أجراها فريق مراجعة ثقة المستهلك، والتي أشارت إلى وجود، وقد تم ذكر ذلك أيضًا في الدردشة، على ما يبدو أن هناك تركيزًا على السلوك السيئ من حيث إساءة استخدام نظام اسم النطاق بين عدد قليل نسبيًا من مكاتب التسجيل وأمناء السجلات، ونحن بحاجة إلى القيام بعمل أفضل في اكتشاف كيفية التعرف على إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، ومن ثمّ التصرف لمنع تكرارها من قبل نفس اللاعبين المتكررين، إذا جاز التعبير. سيكون هذا مكانًا رائعًا لتكون قادرًا على البدء.

بالفعل، كان لدى فريق مراجعة فريق عمل التنسيق والاتصالات بعض التوصيات المحددة للغاية، لا سيما أنه يمكن أن تكون هناك عملية لتحدي مكاتب التسجيل وأمناء السجلات الذين كانوا ملاذًا لإساءة استخدام نظام اسم النطاق وأنه قد تكون هناك عملية لجعلهم يشرحون سبب وجود مثل هذه المعدلات العالية من إساءة الاستخدام داخل أنظمتهم ولماذا فشلوا في معالجتها. لذلك ستكون على الأقل خطوة صغيرة واحدة يمكن اتخاذها.

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا لورين.

سنأخذ الآن سؤالًا آخر من منتدى الأسئلة والأجوبة عبر الإنترنت، أعتقد من سوزان باين. إذا كنت ترغبين في قراءة ذلك يا ريا.

ريا أوتانيس: من سوزان باين: لورين، تحدثنا في PDP التابع لـ RPM عن مفهوم عدم العلم في سياق تكرار السطو الإلكتروني، مثل استخدام عدد X من URS/UDRP. ولكن هناك تحديات تتعلق بكيفية تنفيذ ذلك بفاعلية. هل لديك وجهات نظر حول كيفية القيام بذلك؟

لورين كابين: إنها أيضًا قضية صعبة. أعتقد، أولاً، عليك أن تبدأ بالبيانات. تحتاج إلى التأكد من أن معلوماتك حول المسجلين دقيقة وأنك لا تتعامل مع مجموعة من المعلومات المزيفة أو الأسماء المستعارة.

ثم أعتقد أنه ستكون هناك حاجة إلى معايير متفق عليها لما يشكل سلوكًا سيئًا سيشكل مشكلة، مثل إذا كان لديك نظام بمشكلات ثلاث.

ولذلك بالتأكيد هذا ليس شيئًا يمكن للمرء أن ينفذه بدون بيانات جيدة ثم معايير متفق عليها لما يشكل سلوكًا سيئًا لدرجة أنه لم يعد هذا الفرد أو الكيان يحق له الحصول على امتياز تسجيل اسم المجال.

لكن هذه بالتأكيد خطوات يمكن اتخاذها بافتراض أن المجتمع يشارك في عمل يضمن أن النظام لديه بيانات جيدة ودقيقة ومن ثم الخروج بمعايير معقولة لما يشكل سلوكًا سيئًا بما يكفي لاستبعاد كيان أو فرد من القدرة على تسجيل اسم المجال هذا.

لذا فإن الإجابة المختصرة هي أنه يمكن القيام بذلك، ولكن من المؤكد أن الأمر سيستغرق عمل ومناقشة تحليلية وبيانات جيدة.

بروس تونكين: شكرًا لورين.

الكلمة لك يا ريا. كنت سأقول أن لدينا سؤال آخر مجهول. سؤال آخر، حسنًا، انتقل إلى السؤال المجهول، أعتقد، لأنه كان لدينا سؤال واحد بالفعل من فابريسيو. وهناك سؤال آخر من أحد الحضور لم يذكر اسمه.

ريا أوتانيس: حسنًا. شخص حاضر لم يذكر اسمه: تناول المتحدث السابق نهج الدرع، لكن قائمة الرغبات اقتصرت على البيانات التي يتم جمعها ودقتها. لماذا لا تحمي المستخدمين من خلال الحصول على ضمانات بشأن من يذهب إليه اسم المجال؟ على الأقل أسماء مثل curecovid.com، وهي زائفة، والتي لديها ميل كبير لإساءة الاستخدام، مثل

لورين كابين: أوافق على هذا الاقتراح. من المؤكد أنه يمكن اتخاذ تدابير استباقية للنظر في أسماء النطاقات التي تحمل في داخلها رسالة خداع.

وأحد الأشياء التي سوف أحييها أن بعض أمناء السجلات للقيام بذلك ينظر عن كثب في التسجيلات داخل نظامهم مما جعلهم يثيرون القلق.

أعلم أن هذا كثيف الاستخدام للموارد. وأنا أعلم، في الواقع، أنه من الصعب جدًا القيام بذلك بطريقة فعالة لا تتطلب الكثير من الموارد، على الرغم من أنني آمل أن يتم تطوير الأنظمة لجعلها أسهل قليلاً.

لكن أعتقد أن هذا بالتأكيد شيء يمكن وضعه أيضًا في فئة الدرع، بالنظر إلى أسماء النطاقات التي تحمل فيها رسالة خداع ضمنية لأن هذه هي أنواع الأشياء التي لا نريد رؤيتها مسجلة في المقام الأول .

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا لك يا لورين.

السؤال التالي هو لغرايم من شخص حاضر لم يذكر اسمه. لذا سأدعك تقرأ ذلك يا ريا.

ريا أوتانيس: إلى غرايم: تطالب اتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2013 بأن تعمل ICANN مع أمناء السجلات على تحديد وتنفيذ أدوات التحقق عبر الحقول. والتحقق عبر الحقول هو عملية تلقائية شائعة تستخدم في جميع أنحاء العالم. لقد سمعنا للتو أن العديد من نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد تستخدمه للمساعدة في مكافحة إساءة استخدام كوفيد. فهل سيقوم المسجلون أخيرًا بتنفيذ التحقق عبر الحقول وفقًا لاتفاقية اعتماد أمين السجل؟ لماذا ولماذا لا؟

غرايم بونتون: [ضحك]

شكرًا على هذا السؤال. لا أعلم أنه يمكنني الإجابة على ذلك بشكل نهائي، وبالتأكيد ليس نيابة عن جميع أمناء السجلات في هذه اللحظة بالذات.

الإجابة المختصرة هي أنها أكثر تعقيدًا مما تعتقد. لدينا شركات عالمية تعمل في جميع أنحاء العالم. والاستخدام الجغرافي للتحقق عبر الحقول ليس قويًا كما تعتقد.

كما أن أماكن تواجد الناس، مثل لدي بعض الأهل الذين يعيشون في شيء يسمى ويلو كوتيج (Willow Cottage) مع بوكالي (نُطق) في جيرسي في جزر القنال، لا تُجدي. ونحن بحاجة إلى حل عالمي.

ولكن ربما لا يكون هذا هو المكان المناسب للبحث فعليًا. يكفي أن نقول أنها معقدة.

بروس تونكين: حسنًا. شكرًا لك غرايم.

هل يود أي شخص آخر التعليق على ذلك؟ لقد ظهر الأمر قليلاً، كما أعتقد، في تعليقاتكم أيضًا يا لورين حول الدقة.

هل يريد أي شخص آخر التعليق على نوع مشكلة دقة بيانات WHOIS من حيث صلتها بالمساعدة على الأقل في تحديد الشخص الذي يجب الاتصال به في حالات إساءة الاستخدام؟ لا؟ حسنًا.

ماري وونغ: بروس، هذه ماري من منظمة ICANN. أعتقد أن أحد أعضاء فريقنا، جيم جالفين، قد يرغب في التحدث عن ذلك أو ربما يتناول نقطة أخرى.

بروس تونكين: تفضل يا جيم.

جيم جالفين: شكرًا يا بروس. جيم جالفين من Afilias.

لقد كنت أفكر في هذا السؤال لأنه يتعلق أيضًا بدقة البيانات. لكننا كنا نجري مناقشة حول أين نجحنا وأين فشلنا وما هي تحدياتنا للمستقبل. وأعتقد أن هناك نقطتين أود أن أطرحهما للتو على طاولة النقاش، وهما تحديان علينا التفكير فيهما.

بينما نفكر في ما يمكننا القيام به لتحسين النظام، أعتقد أنه من المهم أن نفهم أنه ليس لدينا نظام واحد للتنفيذ داخل النظام. وسأركز على السجلات في الوقت الحالي، كمثال.

لذا ضع في اعتبارك أن لدينا نطاقات المستوى الأعلى العامة، ولدينا نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد. تختلف الآلية التي قد نحصل من خلالها على معيار موحد للسلوك بين هاتين الفئتين الواسعتين تمامًا. لذا من المثير للاهتمام أن الكثير من مناقشتنا هنا، أود أن أقول، يبدو أنها تركز على ما يمكننا القيام به مع نطاقات المستوى الأعلى العامة لجعل العالم أفضل، ثم في الوقت نفسه نتحدث عن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد التي طبقت قواعد معينة لدقة البيانات، وبالتالي، فقد أثرت بشكل إيجابي على وجود إساءة الاستخدام. لذا فهذه مجرد نوعين من فئتين مختلفتين من الأشياء.

وأعتقد أن هذا تحدٍ علينا أن نضعه في الاعتبار عندما نفكر في معايير السلوك التي نبحث عنها.

ثم النقطة الثانية التي سأوضحها في معايير السلوك، خاصة عندما نفكر في البحث عن حدود الإساءة أو، كما تعلمون، بالنظر إلى وجودها بشكل عام، المناقشات حول DAAR على وجه الخصوص، في أن أحد الأشياء المهمة هنا هو أنك لا تتحكم في المسيئين. لا نعلم من هم الفاعلون. لا نعرف أين سيظهرون، ومتى سيظهرون، وماذا سيفعلون.

والأمر المثير للاهتمام هو أن الوجود الفعلي لإساءة الاستخدام قد لا تشير إلا إلى حقيقة أن المسيئين قد ذهبوا في ذلك اليوم. وغدا سيذهبون إلى مكان آخر.

حقيقة أنهم قد يتعرضون للإساءة اليوم والإساءة غدًا لا يعني أنها نفس الإساءة في هذين اليومين. وبالتالي فإن حقيقة أن مستواي قد لا يتغير وقد لا يشير إلى شيء على الإطلاق باستثناء ظهور مجموعة ثانية من المسيئين وقاموا بتلك الإساءة.

وأعتقد أن هذين تحديين مهمين يجب وضعهما في الاعتبار أثناء محاولتنا العثور على هذه القواعد بالأبيض والأسود التي ستساعدنا في إدارة إساءة الاستخدام بأي شكل، سواء في جانب التخفيف أو في إنشاء معايير السلوك. شكرًا.

بروس تونكين: شكرًا لك يا جيم.

أعتقد أنني سأنتهي بعد ذلك بقليل من الملخص حتى ننتهي في الوقت المحدد. لكن أود أن أشكر جميع المشاركين على وصف نوع ما يشاهدونه حاليًا وشاهدوه على مدار الأشهر القليلة الماضية خلال وباء كوفيد-19 وأيضًا الاقتراحات المفيدة حول كيف يمكننا، على ما أعتقد، تسهيل ذلك للإبلاغ عن الإساءة واتخاذ الإجراءات ضدها.

ولقد سمعنا مثلا من جيف من مجموعة الأمان والاستقرار أنهم يعملون بشكل أساسي على مجموعة من الأدوات والعمليات حول كيفية الإبلاغ عن إساءة الاستخدام، وما الذي يجب أن يدخل في تقرير إساءة الاستخدام، وما يمكن اعتباره استجابة في الوقت المناسب لتقرير أي إساءة، وما إلى ذلك. لذلك أعتقد أنه كلما أمكن توثيق بعض من أفضل أساليب الممارسة هذه، كان ذلك أفضل.

واتفقت السجلات وأمناء السجلات ومجموعتا أصحاب المصلحة على تعريف إساءة استخدام نظام اسم النطاق. أعتقد أن هذا مفيد لأنهم الممارسون. هم الذين يتلقون عادة هذه التقارير.

سمعنا برايان يتحدث عن بعض الأشياء التي يتطلع إليها بعض السجلات لتحفيز السلوك الجيد. وسمعنا غرايم يتحدث قليلاً عن الحاجة إلى المزيد من الموارد لمواصلة تطوير الأنظمة والعمليات من وجهة نظر المسجل.

وذكرت لورين أن أحد الأشياء التي تساعد حقًا في تطبيق القانون هو وجود السياق المناسب في مكاتب التسجيل وأمناء السجلات حيث يمكنهم التصعيد والحصول على إجراءات فورية. لذلك أعتقد أننا سمعنا من مشغلي رمز البلد مثلا أن العلاقة بين مشغل السجل في كل دولة وكذلك وكالات إنفاذ القانون كانت تعمل بشكل جيد في الأشهر الأخيرة، ربما لأن الأطراف تعرف بعضها البعض وتعرف كيف التصعيد.

يصعب القيام بذلك على نطاق عالمي. لذا، إذا كان شخص ما في وكالة إنفاذ القانون في إحدى الدول، فكيف يعرف الاتصال الصحيح للسجل أو المسجل الموجود في بلد مختلف؟

كما استمعت أيضًا لورين إلى حد ما لدعم فكرة الحوافز، ودعم ما ذكره بريان.

وذكرت أيضًا إحدى هذه السمات، وأعتقد أن قلة من الناس يذكرون ذلك. فما هي الأنماط أو الخصائص التي يمكن لمكاتب التسجيل وأمناء السجلات البحث عنها وعلى الأقل التركيز عليها لمزيد من التحليل؟ ربما تسعى إلى تحسين دقة المعلومات المرتبطة بشخص يقوم بالتسجيل الآلي أو ما يبدو أنه نشاط غير عادي.

وتحدث ديفيد عن البيانات التي قامت ICANN بجمعها وتحديد تلك البيانات التي يبدو أن بعض الشوارد أو السجلات أو أمناء السجلات لديها نسبة عالية من أنواع معينة من إساءة استخدام نظام اسم النطاق وتعمل بشكل تعاوني مع هذا السجل، والمسجل لتحديد سبب حدوث ذلك وما هي الخطوات التي يمكن أن يتخذوها لمكافحة هذا السلوك.

ومرة أخرى، أشكر جميع المشاركين في الجلسة، وخاصة محاولتي التركيز على ما يمكننا القيام به للمضي قدمًا وما هي الخطوات التالية الملموسة.

كما أو دعم أو شكر كل من شارك. وأعتقد أنه كان لدينا نحو 440 شخصًا يشاركون في هذه الجلسة.

كما يستخدم العديد من الأشخاص منتدى الدردشة، والذي أعتقد أنه طريقة رائعة لمناقشة الأشخاص للموضوعات التي أثارها المشاركون في الاجتماع مع فض الاجتماع. ولذلك يبدو أن هذا استخدام جيد للوقت الموازي ويسمح للناس بالانخراط في المناقشة والاستماع.

وعند هذه النقطة، سأختتم هذه الجلسة. نشكر جميع الأعضاء المشاركين وجميع أعضاء اللجنة. شكرًا لكم جميعا.

[تصفيق]

[انتهاء التدوين]